

مکتبہ سعیدیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

منظرہ تحریری

موضوع: کوا و نکاح ذلیخا علیہا السلام



مبلین

ابوالانوار محمد اقبال رضوی خطیب گوجرہ

فی

مولوی طفیل احمد گیلانی (دیوبندی) خطیب گوجرہ

مکتبہ سعیدیہ، جامعہ و تادریہ رضویہ

مصطفی آباد، سرگودھا، رڈ فیصل آباد

مکتبہ سعیدی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مناظرہ تحریری

موضوع: کٹاؤنکاح ذلیخا علیہا السلام

مبیین

ابوالانوار محمد اقبال رضوی خطیب گوجرہ

مولوی طفیل احمد گیلانی (دیوبندی) خطیب گوجرہ

مکتبہ سعیدی، جامعہ ستادریہ رضویہ

مُصطفیٰ آباد، سرگودھا، ڈیڑھ فیصل آباد

سلسلہ اشاعت ۱

نام کتاب	منظرہ تحریری
موضوع	”کوۃ احلال ہے یا عرام“
مرتب و نظر ثانی	محمد ریاض احمد سعیدی
سن اشاعت	مردوری ۱۹۹۵ء
صفحات	_____
تعداد	ایک ہزار
کتابت	محمد اسلم، محمد عاشق حسین پابند چٹ
مطبع	_____
ناشر	مکتبہ سعیدیہ، جامعہ قادریہ ضریہ
	فیصل آباد
قیمت	_____

مُستف کا مستقل پتہ: مولانا محمد اقبال رضوی قوم راجپوت،
موضع وٹی، تحصیل و ضلع حافظ آباد

ملنے کا پتہ:

مکتبہ سعیدیہ جامعہ قادریہ ضریہ مصطفیٰ آباد سرگودھا در فیصل آباد

فہرست مضامین

۵	۱- تقدیم (مولانا محمد ارشد القادری الجلالی)
۱۰	۲- پیش لفظ (مولانا ابوالانوار محمد اقبال رضوی)
۱۳	۳- طفیل احمد گیلانی کا پہلا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۷
۱۷	۴- طفیل احمد گیلانی کا رفقہ ۹۰ - ۱۱ - ۷
۱۸	۵- محمد اقبال رضوی کا پہلا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۸
۲۷	۶- طفیل احمد گیلانی کا دوسرا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۱۲
۳۳	۷- محمد اقبال رضوی کا دوسرا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۲۱
۵۸	۸- طفیل احمد گیلانی کا تیسرا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۲۵
۶۵	۹- محمد اقبال رضوی کا تیسرا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۱
۷۹	۱۰- طفیل احمد گیلانی کا چوتھا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۵
۸۴	۱۱- محمد اقبال رضوی کا چوتھا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۶
۹۰	۱۲- طفیل احمد گیلانی کا پانچواں مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۱۱
۹۴	۱۳- محمد اقبال رضوی کا پانچواں مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۱۳
۱۰۱	۱۴- طفیل احمد گیلانی کا چھٹا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۲۲
۱۰۷	۱۵- محمد اقبال رضوی کا چھٹا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۲۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

میشم قادی

مناظرہ تحریری

موضوع: کٹا و نکاح ذلیخا علیہا السلام

مبیین

ابوالانوار محمد اقبال رضوی خطیب گوجرہ

فی

مولوی طفیل احمد گیلانی (دیوبندی) خطیب گوجرہ

مکتبہ سعیدیہ، جامعہ تادریہ رضویہ

مصطفی آباد، سرگودھا، تحصیل آباد

تقدیم

آنحضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی اُمت کو حرام چیزوں کی جو فہرست عطا فرمائی ہے، اس میں زاعغ معروفہ، دسی کوٹے کا ذکر بڑی وضاحت اور احتیاط کے ساتھ مذکور ہے۔ اللہ جل مجدہ الکریم نے اپنے مدنی محبوب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اوصافِ کرمیہ، کمالاتِ مبارکہ اور اختیاراتِ طیبہ کا تذکرہ فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا:

وَيَحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ - (الاعراف : پ ۹ - ۹۷)

یعنی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسلمانوں کے لئے خبیث چیزوں کو حرام فرماتے ہیں اور مذکور کوٹے کا خبیث ہونا آنحضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صریح صحیح اور مرفوع ارشادِ مبارک سے ثابت ہے۔ اُم المؤمنین محبوبہِ محبوب خدا صدیقہ بنتِ صدیق سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا روایت فرماتی ہیں کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

خَمْسٌ قَوَاسِقُ يُقْتَلْنَ فِي الْحِلِّ وَالْحَرَمِ الْحَيَّةُ وَالْعُرَابُ
الْبَقَعُ وَالْقَادَرَةُ وَالْكَلْبُ الْعَقُورُ وَالْحَذْيَا - (مسلم شریف ص ۳۸)

ترجمہ: "پانچ شریر ہیں کہ مارے جائیں حلال و حرام میں سانپ اور سفید سیارہ رنوں والا کوا اور چوہا اور کاٹ کھانے والا کتا اور جیل۔"

دیکھئے کتنے واضح طریقہ سے سرکارِ دہ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کوٹے کو

- ۱۶- طفیل احمد گیلانی کا ساتواں مکتوب ۹۱-۱-۶ ۱۲۳
- ۱۷- محمد اقبال رضوی کا ساتواں مکتوب ۹۱-۱-۸ ۱۲۸
- ۱۸- طفیل احمد گیلانی کا آٹھواں مکتوب ۹۱-۱-۱۵ ۱۴۱
- ۱۹- محمد اقبال رضوی کا آٹھواں مکتوب ۹۱-۱-۱۶ ۱۴۵
- ۲۰- عیسائیت سے تائب ہونے والوں کے نام ۱۵۱
- ۲۱- مرزائیت سے تائب ہونے والوں کے نام ۱۵۵
- ۲۲- شیعیت سے تائب ہونے والوں کے نام ۱۵۵
- ۲۳- سائنسی مذہب سے تائب ہونے والوں کے نام ۱۵۶
- ۲۴- اُن دیوبندی و ہابی مولویوں کے نام جن کو منظرہ میں شکستِ فاش دی گئی ۱۵۶
- ۲۵- دیوبندیت و ہابیت سے توبہ کرنے والوں کے نام ۱۵۶



فاسق و خبیث فرما رہے ہیں اور حل و حرم میں اس کو قتل کرنے کی اجازت دے رہے ہیں۔ اب آیہ مبارکہ اور حدیث شریف دونوں کو ملائے سے نتیجہ نکلتا ہے کہ مذکور کو احرام ہے اور انہیں ناقابل تردید دلائل کے پیش نظر فقہ حنفی کا فیصلہ بھی یہی ہے کہ زراغ معروفہ و مذکور حرام ہے، لیکن بڑا ہو پیٹ کے چٹورے پن کا کہ ان تمام حقائق کو بالائے طاق رکھتے ہوئے دیوبندی قطب الاقطاب مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی نے فتویٰ داغ دیا کہ زراغ معروفہ حلال ہے۔

غور فرمائیے کہ اس کوئے کو حلال کہا جا رہا ہے اور اس کے کھانے کو باعثِ ثواب قرار دیا جا رہا ہے، جو ہمارے دیار میں کائیں کائیں کرتا پھر رہا ہے، مرغیوں کے بچوں کو اچک لے جاتا ہے، چھوٹے بچوں کو روٹی پھین لیتا ہے۔ مُردار اور نجاست سے لطف اندوز ہوتا ہے، چوبے جو دہائی کے ہم عدد ہیں، اس کی مرغوب محبوب غذا ہے۔

چنانچہ امام اہل سنت، مجددینِ ملت، اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ العزیز نے ایک طویل استفتاء لکھ کر مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی پر زبردست سوالات و اعتراضات کر کے اُن کا جواب طلب کیا۔ مولوی مذکور نہ تو امام اہل سنت (قدس سرہ العزیز) کے وادکرہ اعتراضات و ایرادات کا کچھ جواب دے سکے اور نہ ہی انہوں نے قرآن و سنت کی تصریحات کے خلاف جیسے ہوئے کوئے کی حلیت کے فتویٰ کو واپس لیا، بلکہ کوئے کے گوشت، سری پائیوں اور جانوروں کے کیڑوں سے لطف اندوز اور شاد کام ہوتے رہے۔ یہیں تک بس نہ کی، بلکہ یہ فتویٰ دیوبندی فیتہ کے دلوں کو اتنا مبھایا اور لجم زراغ اس قدر مرغوب و ملذذ لگا کہ انہوں نے سلا نوالی ضلع سرگودھا اور کبیر والا ضلع ملتان اور چنیوٹ ضلع جھنگ میں باقاعدہ دغونوں کا لہ بعد میں اس کو دفع زریع زراغ کے نام سے شائع کر دیا گیا، جو اب بھی دستیاب ہے۔

انتظام کیا، جس میں کو آؤش سرچرست شامل تھی، راولپنڈی کے بعض دیوبندیوں نے باقاعدہ فتویٰ دیا کہ جو آدمی کو اکھائے گا، اس کو موش شہید کا ثواب ملے گا۔

غلامِ غلام یہ کہ دور گنگوہی سے لے کر تاحال عموماً دیوبندی بڑے فخر کے ساتھ کوئے پکڑ کر کھاتے رہے، اپنے پیٹ کے تنور کے ساتھ ساتھ بزرگم خوش ثواب بلکہ شہید کے ثواب سے اپنے نامہ اعمال کو بھی ہم رنگ زراغ کرتے رہے، اور علماء حق اہل سنت و جماعت ناقابل تردید دلائل سے ان کا رد کرتے رہے، مگر اُن کے لئے کوئے کی بوٹی اور اس کے شور بے میں بھیگی ہوئی روٹی اتنی لذیذ تھی کہ عجب چھٹی نہیں ہے منہ سے یہ ظالم لگی ہوئی

دیوبندی اُمت نے قرآن و حدیث کی پرواہ کئے بغیر گنگوہی صاحب کے فتویٰ کو حرزِ بیاں بنائے رکھا، البتہ بعض دیابنہ جن میں قدرے انصاف تھا اور احتیاط کی رشت تھی۔ انہوں نے بھی زیر بحث کوئے کو حرام ہی سمجھا، جیسے ایک دیوبندی عالم ابر سعید غلام مصطفیٰ سندھی قاسمی فقہ کی معرکہ الآرا کتاب فتوری مطبوعہ اسح المطابع کراچی کے صفحہ ۲۲ کے حاشیہ پر دو ٹوک الفاظ میں لکھتے ہیں:

اعْلَمُوا أَنَّ الْعَرَابَ الَّذِي يُقَالُ لَهُ كَوَا فِي الْهِنْدِيَّةِ وَكَانَ فِي السِّنْدِيَّةِ فَتَنَصَّ عَلَى حُرْمَتِهِ رَأْسُ الْمُحَقِّقِينَ الْمُخْذُوْمُ مُحَمَّدٌ هَاشِمُ السِّنْدِيُّ اَلْتَنَوَى فِي رِسَالَةٍ فَالْهَيْتَةُ الْبُسْتَانِ
یعنی معلوم ہو کہ عراب جسے ہندی میں کوآ اور سندھی زبان میں کوا کہا جاتا ہے اسے راس المحققین مخدوم محمد ہاشم سندھی ٹھٹھوی نے اپنے رسالہ فاکہتہ البستان میں بڑی راحت کے ساتھ حرام لکھا ہے۔

زیرِ نظر تحریری مناظرہ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے کہ انہیں کوآ غور دیوبندی مولویوں میں سے گو جمرہ کے ایک سید محمد طفیل گیلانی نامی مولوی ہیں جنہوں نے مخدوم و

رضوی صاحب نہایت کامیاب و کامران نظر آتے ہیں، کیونکہ اہل حق کی ہمیشہ باری تعالیٰ کی طرف سے تائید و نصرت ہوتی ہے، اَلْحَقُّ یَعْلُو وَ لَا یُغْلٰی اور سید طفیل احمد صاحب اس معرکہ میں ناکام و نامراد رہے ہیں۔ ان کے دلائل و قیاس کی ہوا ثابت ہوئے۔

آخر میں اپنے سنی بھائیوں سے اپیل ہے کہ وہ اس تحریری مناظرہ کو ضرور پڑھیں تاکہ حق و باطل کے درمیان معرکہ آرائی میں حق کی حقانیت اور باطل کا بطلان انہیں واضح طور پر معلوم ہو جائے۔

یقیناً شکریہ کے مستحق برادر عزیز مولانا ریاض احمد صاحب سعیدی مالک مکتبہ سعیدیہ رضویہ، متصل جامعہ قادریہ رضویہ مصطفیٰ آباد، سرگودھا روڈ فیصل آباد ہیں، جو اپنے دینی جذبہ کے تحت اس تحریری مناظرہ کو کتابی شکل میں آپ کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں۔ میری دلی دعا ہے کہ خدا کرے اُن کا یہ جذبہ تادیر قائم و دائم رہے تاکہ وہ اس طرح کے گوشہ آبدار بہترین کتابت و طباعت کے ساتھ آپ کی خدمت میں پیش کرتے رہیں، اور مکتبہ دن دو گنی رات چو گنی ترقی کے منازل طے کرتا رہے۔ آمین ثم آمین، بجاہ طہ و یسین (علیہ الصلوٰۃ والسلام)

محمد ارشد لقادری الجلالی

خادم طلباء جامعہ قادریہ رضویہ
مصطفیٰ آباد، سرگودھا روڈ، فیصل آباد

یکم ستمبر ۱۹۹۴ء

محترم مولانا ابوالانوار محمد اقبال رضوی صاحب (شاگرد رشید سعیدی و سندی امام اہل سنت محدث اعظم پاکستان ابوالفضل مولانا محمد سردار احمد رحمۃ اللہ علیہ) کے ساتھ اسی مسئلہ میں پنجہ آزمائی کی، تو رضوی صاحب نے انہیں بھگانے کی انتہا کر دی۔ علامہ رضوی صاحب دلائل و براہین کے اسلحہ سے لیس ہو کر جب اُن کا تعاقب کرتے ہیں، تو مولوی طفیل احمد صاحب کے فراد کا ہر راستہ بند کر دیتے ہیں۔ رضوی صاحب اپنے موقف کو ثابت کرتے نظر آتے ہیں اور مولوی طفیل احمد گیلانی کی دلیلیں صرف اور صرف طفل تسلیاں نظر آتی ہیں۔ مولانا رضوی صاحب مدظلہ جب ناقابل تردید دلائل کے غلے برسانے ہیں، تو کو آخر طفیل صاحب کے لئے سوائے کاتیں کاتیں کرنے کے کچھ باقی نہیں رہ جاتا۔ آخر تک اس قلمی مجت کو پڑھ جائیے، کو آخر مولوی صاحب اپنی جان چھڑاتے اور مولانا رضوی صاحب انہیں میدان میں گھسیٹ کر لاتے نظر آتے ہیں۔ اس کشمکش کی دیدنی حالت میں مولوی طفیل احمد صاحب ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

”میں آپ کے تحریر کردہ سب مسائل سے اتفاق کرتا ہوں۔
سوائے نکاح زلیخا کے، دوسرا ایک حوالہ فضائل درود، حضرت
مولانا ذکر یا صاحب کا نہیں ملا، ورنہ آپ کے حوالے خطا نہیں جاتے۔
معلوم ہوتا ہے آپ سوالوں کے بادشاہ ہیں۔ میرے نزدیک
بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور
ان کے کچھ نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔“

(سید طفیل احمد گیلانی، مورخہ ۹۰ - ۱۱ - ۲۵)

قارئین کرام! اس تحریری اور قلمی مناظرہ کا مرکزی نقطہ تو اور نکاح زلیخا ہے، ضمیمہ بے شمار معلومات افزا اور مفید ترین باتیں ہیں۔ اس میدان میں علامہ

پیش لفظ

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ وَّعَلٰی اٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ
اَجْمَعِیْنَ ۝ اَمَّا بَعْدُ ط

مورخہ ۹۰ - ۸ - ۲۱ کو فقیر کے پاس دولہ کے شیخ محمد ایوب نئی منڈی گلی عا
گو جبرہ اور محمد عثمان علی عرف شاہ جی ٹاکی محلہ گلی عا گو جبرہ آئے اور علمائے دیوبند کی
کتب کے حوالہ جات دیکھنے کا مطالبہ کیا، تو فقیر نے اُن کو حوالہ جات دکھائے۔
بعد ازاں انہوں نے کہا کہ یہ حوالہ جات ہم کو تحریر کر دیں، ہم ان کو اپنے علمائے
یہ تصدیق کرائیں گے کہ آیا یہ درست ہیں یا غلط ہیں۔ فقیر نے تحریر کر دیئے۔ بعد ازاں
انہوں نے کہا کہ آپ ان کے نیچے دستخط کر دیں، ہم ان کی تحقیق کرائیں گے۔ اگر یہ
حوالہ جات صحیح ہوں، تو ہم دیوبندی مسلک چھوڑ کر بریلوی مسلک اختیار کر لیں گے۔
(یہ تحریری وعدہ آج بھی موجود ہے)

جو اباً فقیر نے دستخط کر کے نوٹ بھی لکھ دیا؛

نوٹ: یہ حوالہ جات اگر کوئی شخص غلط ثابت کر دے، تو فقیر اس کو ایک ہزار
روپے نقد انعام پیش کرے گا۔

یہ مورخہ ۹۰ - ۸ - ۲۱ کی بات ہے جو کہ حوالہ جات کے ساتھ ہی موجود ہے۔
بعد ازاں وہ مذکورہ سالان ۹۰ - ۸ - ۲۲ کو میرے پاس آئے اور حوالہ جات
غلط ثابت نہ کر سکے اور وعدہ خلافی کرتے ہوئے بریلوی مسلک اختیار کرنے سے
راہِ فرار اختیار کی۔ بات اسی پر ختم ہو گئی۔ بعد ازاں مولوی طفیل احمد صاحب
دیوبندی، خطیب تھانہ والی مسجد گو جبرہ نے تحریری مناظرہ شروع کر دیا جس کی
تفصیل آپ اس مناظرہ میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

ہم نے مولوی طفیل احمد صاحب دیوبندی کے اصل مکتوبات کی کتابت کرا کر
ساتھ ہی مسلک کر دی ہے۔ ناظرین کرام فریقین کی تحریروں کو پڑھ کر خود ہی
فیصلہ کر سکتے ہیں کہ حق پر کون ہے اور باطل پر کون؟

نوٹ: اگر یہ حوالہ جات صحیح ہوں، تو ہم دیوبندی مسلک
چھوڑ کر بریلوی مسلک اختیار کر لیں گے،
محمد عثمان علی عرف شاہ جی
ٹاکی محلہ گلی عا گو جبرہ
شیخ محمد ایوب
نئی غلہ منڈی گلی عا گو جبرہ

شیخ محمد ایوب و محمد عثمان مذکوران وعدہ کر کے منحرف ہو گئے۔ حوالہ جات
درست ثابت ہو گئے، کیونکہ مولوی طفیل احمد صاحب دیوبندی کوئی حوالہ
غلط ثابت نہ کر سکے۔ اس کی تحریر گواہ ہے۔

مذکورہ حوالہ جات کی تفصیل صفحہ ۱۲ پر ملاحظہ فرمائیں۔

خادم اہل سنت و جماعت

ابوالانوار محمد اقبال رضوی

گو جبرہ

مسئلہ: جس جگہ زراغ معروفہ کو اکثر حرام چاہتے ہوں اور کھانے والے کو؟
 کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو کھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب؟
 الجواب: ثواب ہوگا۔ فقط رشید احمد (فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۳ مطبوعہ دہلی)
 سوال: محرم میں عشرہ وغیرہ کے روز شہادت کا بیان کرنا مع اشعار بروایت
 صحیحہ یا بعض ضعیفہ بھی و نیز سبیل لگانا اور چندہ دینا اور شربت دودھ بچوں کو پلانا درست
 ہے یا نہیں؟

الجواب: محرم میں ذکر شہادت حسنین علیہما السلام کرنا اگرچہ بروایات صحیحہ ہو، یا
 سبیل لگانا، شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست،
 اور تشبہ روافض کی وجہ سے حرام ہیں۔ فقط رشید احمد (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳ ج ۳)
 سوال: ہندو جو پیاؤ پانی کی لگاتے ہیں، سودی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو
 اس کا پانی پینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: اس پیادے سے پانی پینا مضائقہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رشیدیہ
 ”زنا کے دوسو سے اپنی بیوی کی جماعت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا اسی جیسے
 اور بزرگوں کی طرف خواہ رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے سبیل اور
 گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ بڑا ہے، کیونکہ شیخ کی تعظیم اور بزرگی
 کے ساتھ انسان کے دل میں چمٹ جاتا ہے اور سبیل اور گدھے کے خیال کو تو نہ اس قدر
 چسپیدگی ہوتی ہے اور نہ تعظیم، بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی تعظیم اور بزرگی جو
 نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لے جاتی ہے۔“

(اردو ترجمہ: صراط مستقیم ص ۱۵ مولوی محمد اسماعیل دہلوی)

نوٹ: یہ حوالہ جات اگر کوئی شخص غلط ثابت کرے، تو فقیر اس کو ایک ہزار

روپے نقد انعام پیش کرے گا۔
 ابوالانوار محمد اقبال رضوی

محمداً وفضلتی علی رسولہ الکریم ۵

محترم ابوالانوار محمد اقبال رضوی نامی ایک بھائی کی طرف سے چار کتابوں کے
 حوالے درج شدہ ایک عزیز محمد عثمان اور محمد ایوب کے بدست کل شام ملے۔ غالباً
 سائل موصوف کا ان حوالہ جات سے اختلاف معلوم ہوتا ہے اور انہوں نے بغرض اعتراض
 میرے پاس بھیج دیا ہے، تو ان کی تسلی کے لئے ترتیب وار ان حوالوں کے بارے میں عرض
 کرتا ہوں:

(۱) فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۳ کے حوالے سے لکھا ہے کہ زراغ معروفہ (کوٹا،
 کھانا حلال ہے، جہاں لوگ اس کو حرام کہتے ہوں، وہاں ثواب بھی ہے۔ یہ بعینہ
 سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب کے مطابق ہے جیسے۔ فقہ حنفی کی
 مستند کتاب درمختار میں ہے: وَحَلَّ عُرَابِ الزَّرْعِ الَّذِي يَأْكُلُ الْحَبَّ۔
 کیونکہ صاحب فتاویٰ رشیدیہ نے زراغ معروفہ بولا ہے جس کے ایک یہ بھی معنی ہیں:-
 اچھائی والا، بھلائی والا، تو پھر وہی کوٹا مراد ہوگا، جو صرف دانہ کھانا، ناجائز نہ
 کھاتا ہو، جس کے حلال ہونے میں فقہائے حنفیہ کا پورا اتفاق ہے تو پھر سائل موصوف امام اعظم
 (رحمہ اللہ تعالیٰ) و دیگر ائمہ احناف کے بارے میں کیا فرمائیں گے اور ان کی کشن
 میں گستاخی کر کے کیا کمائیں گے اور اگر معروفہ کے معنی مشہور لیتے ہیں، جس سے
 مراد وہ کوٹا ہے جو دانہ بھی کھاتا ہے اور کبھی نجاست مَرَدَّ کی کھالیتا ہے تو وہ اختلافی
 ہے، مگر امام اعظم (رحمہ اللہ تعالیٰ) کے نزدیک حلال ہے، جیسے کہ لکھا ہے: وَنَوْعُ مَنْذَرٍ
 بِأَكْلِ الْحَبِّ مَرَّةً وَاجْتِيفَ أُخْرَى وَلَمْ يَذْكُرْ فِي الْكِتَابِ وَهُوَ غَيْرُ مَكْرُورٍ
 عِنْدَ ابْنِ حَنَفِيَّةٍ وَمَكْرُورٌ عِنْدَ ابْنِ يَوْسُفَ۔ (ہدایہ آخیرین ص ۱۴)
 ان حوالوں سے ظاہر ہو گیا کہ سائل موصوف محمد اقبال کا مسلک حنفی نہیں بلکہ فقہ

ہے۔ کیونکہ غیر مقلد ہی یہ کہتے ہیں جو یہ سائل مذکور کہہ رہے ہیں، تو پھر ان کو عوام کے سامنے اپنے آپ کو غیر مقلد کی شکل میں پیش کرنا چاہیے، حنفی مثنیٰ کے نام کا دھوکہ دینا چاہیے، امید ہے وہ میری اس مخلصانہ رائے پر غور فرمائیں گے۔

(۲) دوسرا سوال سائل موصوف کا فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۱۱۳ کے حوالہ سے ہے کہ محرم میں ذکر شہادت حسنین رضی اللہ عنہما، اگرچہ بروایت صحیحہ ہو، یا سبیل لگانا شربت پلانا یا چندہ دینا سب نادرست، شبہ روافض کی وجہ سے حرام ہیں معلوم ہوتا ہے کہ سائل کو شیعہ رافضی کا بہت غم سوار ہے۔ صاحب فتاویٰ رشیدیہ رافض کی بنا پر اس ذکر کو حرام کہتے ہیں تاکہ خلفاء راشدین کی جانب دلوں میں کینہ بغض اور نفرت نہ پیدا ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبوب ترین بیوی اور امت کی ماں سیدہ عائشہ صدیقہ و سیدہ حفصہ رضوان اللہ علیہما کی جانب بغض و عناد اور گستاخی کا جذبہ نہ پیدا ہو جیسے روافض کی ان مجالس سے ظاہر و باہر ہے، تو خالی نام ذکر شہادت سے اتنا نقصان دین و ایمان کہ صدیق و فاروق رضی اللہ عنہما کی طرف سے نفرت پیدا ہو جائے، تو اس سے بڑھ کر کوئی چیز حرام ہو سکتی ہے اور اسی طرح محرم میں سبیل لگانا، شربت پلانا، جن کے حلق صحابہ کرام کو گالیاں بکتے بکتے سوکھ گئے ہوں، ان کو ترک کرنا، اس سے بڑھ کر مسلک اہل سنت سے اور کیا غداری ہو سکتی ہے؟ تو کیا سائل جو اس پر سر پٹ ہے ہیں، درپردہ شیعہ تو نہیں؟ حنفیت سنیت کا لباؤ پہن رکھا ہو، شبہ تو ضرور پڑتا ہے اور پھر سائل محمد اقبال صاحب اپنے مجدد اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب کے بارے میں کیا خیال ہے، وہ بھی یہی فرماتے ہیں

سوال: رافضیوں کے یہاں محرم میں ذکر شہادت و مصائب شہدائے کربلا و سوز غوانی و مرثیہ مصنفہ انیس و دبیر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: حرام ہے ”کنہ ہم جنس باہم جنس پرواز“ (احکام شریعت جلد دوم ص ۱۴)

(۳) فتاویٰ رشیدیہ حصہ ۱۱ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ ہندو کے پیادے سے پانی پینا جس پر سود کا پیسہ لگا ہوتا ہے، جائز ہے، کوئی مصفا لقمہ نہیں، تو اس پر بھی کوئی اعتراض کی بات نہیں۔ ہندو کا فرحہ ہے، اس کی جان و مال سب ہمارے لئے ہمارے ہے اور سنیت کا مال ہے، سائل کو اس پر کیا تکلیف محسوس ہوتی ہے، باقی رہا سود کا روپیہ، تو یہ بھی سائل کی دین سے ناواقفیت کی دلیل ہے، کیونکہ کا فرحہ سے سود کا لینا دینا جائز ہے۔ ہماری مملکت خدا واد پاکستان تو چل ہی سود پر رہی ہے اور سود بھی عیسائیوں یہودیوں کا جتنا قرضہ ملتا ہے وہ جتنی ایڈ ملتی ہے وہ سب ان یورپین قوموں کا سود کا روپیہ ہوتا ہے، چاہے وہ ہمارا محکمہ اوقاف ہی کیوں نہ ہو حکومت پاکستان کو اس محکمہ کا پیٹ بھرنے کے لئے بھی قرض لینا پڑتا ہے جو بیوی ہوتا ہے۔ شام اللہ چشم بد دور! آپ اس محکمہ کی وجہ سے اس لذت سے لطف اندوز ہو رہے ہیں۔

(۴) ”صراط مستقیم“ ضہا کے حوالہ سے سائل نے یہ تحریر کیا ہے کہ زنا کے دوسوہ سے اپنی بیوی کی جماعت کا خیال بہتر ہے۔ یعنی اگر کسی کو زنا کا دوسوہ سوار ہو تو اس کے لئے بہتر ہے کہ اپنی بیوی سے جماعت کا خیال کرے۔ تو کیا سائل یہ چاہتا ہے کہ وہ زنا میں مبتلا ہو جائے ”بریں عقل و دانش بیاہ گریست“

مصنف صراط مستقیم تو اس کو زنا سے بچا کر حلال راستہ پر ڈال رہے ہیں۔ اور آپ اس پر چین بچیں ہو رہے ہیں۔ اسی نمبر پر آپ نے لکھا ہے کہ نماز میں کسی شیخ بزرگ حنفی کہ رسالت ناب رضی اللہ علیہ وسلم کا خیال جمالینا اور اس میں مستغرق ہو جانا زیادہ بڑا سبیل گدھے کے خیال سے۔ یہاں نفس خیال کو برا نہیں کہا، بلکہ اسے تعظیم و بزرگی والا قرار دیا ہے۔ اس میں مستغرق ہونا گویا کہ خدائے وحدہ سے کٹ جانا ہے، تو پھر نماز خدا کی نہ ہوگی، اُسی کی ہوگی جس کے خیال میں یہ عزق ہے تو پھر ایسے فعل کو کوئی جائز کہے گا، جس سے نماز نہ رہے۔ جھوٹا کسی بزرگ

کا حقیقہ رسالت مآب (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کس قدر پربرکت ہے اور نورانی نور ہے مگر روزہ کی حالت میں کھاؤ گے، تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔

نہایت قلتِ وقت میں یہ عجالہ تحریر میں آیا ہے۔ ذرا غور سے پڑھ لیں۔ جلدی میں کچھ لکھا ہے، جو نئے حوالے دیتے ہیں۔ وہ صحیح ہیں۔ اگر غلط ہوں تو پانچ سو روپے کا ذمہ دار ہوں۔

خودک : آپ نے حوالہ غلط ہونے پر ایک ہزار روپے کا وعدہ کیا ہے تو میں ایسے حوالے جو فتنہ آن و سنت و فقہ حنفی کے مطابق ہوتے غلط کہہ دوں۔ امید ہے آپ پھر ایسی خدمت کا موقع دیں گے۔

سید طفیل احمد گیلانی

۹۰ - ۱۱ - ۷

جناب خطیب صاحب غلہ منڈی، گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی - مزاج گرامی!

کافی عرصہ ہوا، آنجناب نے ایک سوال نامہ جو چند سوالات پر مشتمل تھا دو لڑکوں کے بدست اس تاجیز کو بھیجا تھا، میں نے آپ کے حسبِ منشا پہلی فرصت میں اپنی ناقص فہم کے مطابق جواباً عریضہ آپ کی خدمت میں انہی لڑکوں کے ہاتھ بھیج دیا تھا اور آرزو مند تھا کہ آنجناب بھی اپنی پہلی فرصت میں میرے اس عریضہ کے بارے میں تائید یا تردید کچھ لکھ کر فرمائیں گے، مگر عرصہ دراز بیت گیا، پیمانہ صبر لبریز ہو گیا، مگر آنجناب کی مہر سکوت نہ ٹوٹی۔ آپ کو معلوم ہے کہ انتظار کی گھڑیاں کتنی کھٹن ہوتی ہیں۔ بالآخر خیال آیا کہ کہیں ہمارا عریضہ آپ تک پہنچا ہی نہ ہو یا پھر اس کا نمبر ہی نہ آیا ہو تو اس وہم و خیال کے ازالہ کے لئے پھر دستی عریضہ بطور یاد دہانی خدمت میں دستی بھیج رہا ہوں تاکہ تسلی ہو اور سلسلہ دور ہو۔

امید ہے کہ آپ ضرور اپنی پہلی فرصت میں جواب باصواب سے فوائز لیں گے میں تو خوش تھا کہ سلسلہ چل نکلا ہے۔ یہ علمی مشغلہ قائم رہے گا، مگر آپ نے پہلے ہی قدم پر بہت ہار دی اور ماشاء اللہ تو جوان ہیں، آپ کو ایسا نہ کرنا چاہیے تھا۔

سید طفیل احمد گیلانی

۹۰ - ۱۱ - ۷

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۱ء کا جواب ہے

جناب طفیل احمد صاحب

والسلام علی من اتبع الهدی۔ آپ کی طرف سے آج ہی ایک لڑکے کے ذریعہ مکتوب ملا جس میں آپ نے لکھا ہے کہ دو لڑکے سوال نامہ لے کر آئے تھے الخ جواب حاضر ہے آپ کو حقیقت سوالات کے بارہ میں آگاہ کرنا مناسب سمجھا ہوں واصل وہ دو لڑکے میرے پاس سوالات کرنے آئے تھے۔ میں نے ان کے لیے جوابات کے لیے چند سوالات و جوابات بغیر تبصرہ کے نوٹ کر دیے تھے اور یہ بھی لکھا تھا کہ اگر کوئی صاحب ان میں سے حوالہ غلط ثابت کر دے تو فیر اسکو ایک ہزار روپیہ نقد انعام پیش کرے گا۔ ان لڑکوں نے یہ تحریر دی کہ اگر یہ حوالہ جات صحیح ہوں تو ہم دیوبندی مسلک چھوڑ کر بریلوی مسلک اختیار کریں گے۔

یہ تحریر فیر کے پاس موجود ہے۔ وہ لڑکے آپ کے پاس صرف حوالہ جات کی تصدیق کے لیے آئے تھے کہ آیا یہ حوالہ جات درست ہیں یا غلط آپ نے حوالہ جات کو درست تسلیم کر لیا اور غلط ثابت نہ کر سکے۔ بعد ازاں وہ لڑکے میرے پاس آئے اور میں نے ان سے کہا کہ آپ حسب وعدہ اب بریلوی حنفی مسلک اختیار کریں انہوں نے انکار کر دیا۔ وعدہ خلافی کی اسی پر بات ختم ہو گئی۔ باقی رہا آپ کا اب ان سوالات کے بارہ میں جوابات۔ طلب کرنا جواباً تحریر کر رہا ہوں آپ ٹھنڈے دل سے ملاحظہ کریں۔ (قولہ)

آپ کا سوال و جواب (۱)، فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۳ کے

حوالہ سے لکھا ہے کہ زراغ معروفہ (کوتا) کھانا حلال ہے جہاں لوگ اسکو حرام کہتے ہوں وہاں ثواب بھی ہے۔ یہ بعینہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے جواب کے مطابق ہے۔ جیسے کہ فقہ حنفی کی مستند کتاب درمختار میں ہے وحل غراب الذی یا کل الحب کیونکہ صاحب فتاویٰ رشیدیہ نے زراغ معروفہ کا لفظ بولا ہے جس کے ایک یہ بھی معنی ہیں اچھائی والا بھلائی والا تو پھر وہی کوتا مراد ہوگا جو صرف دانہ کھاتا ہو نجاست نہ کھاتا ہو جسکے حلال ہونے میں فقہاء حنفیہ کا پورا اتفاق ہے۔ الخ

اب جواباً گزارش ہے کہ زراغ معروفہ کا معنی جو آپ نے کیا ہے کہ بھلائی والا اچھائی والا اور پھر یہ بھی لکھا ہے کہ اس سے مراد وہی کوتا ہوگا جو کہ صرف دانہ کھاتا ہو نجاست نہ کھاتا ہو۔ اور پھر درمختار کے حوالہ سے بھی یہی ثابت ہے اس میں تو اختلاف ہی نہیں ہمارا سوال دیسی کوتا جو کہ مشہور ہے اس بارہ میں ہے آیا یہ حلال ہے یا حرام۔ اب آپ صاف دو ٹوک لکھیں کہ یہ حلال ہے یا حرام اور آپ کی آسانی کے لیے فیر نے تذکرۃ الرشید دوسرا حصہ ص ۱۱ مطبوعہ دہلی کا حوالہ تحریر کر دیا ہے جہاں دیسی کوتا حلال لکھا ہے، اسی کو عام آدمی حرام سمجھتے ہیں اور آپ کے دیوبندی مولویوں نے مسلمانوں میں کوتے کا گوشت حلال ہے کے فتویٰ پر عمل کر کے دکھا دیا اور دعوت لپکائی اور کھائی ملاحظہ ہو روزنامہ نوائے وقت ۱۹ اگست ۱۹۷۶ء لہذا اگر آپ کے نزدیک بھی یہ حلال ہے تو پھر آپ بھی اعلان کر دیں اور ان مولوی صاحبان کو بھی دعوت دیں اور اس فتویٰ پر عمل کرنا شروع کر دیں تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ آپ دیسی کوتا کھانا ثواب جانتے ہیں اور عمل کرتے ہیں۔ اگر آپ کے نزدیک یہ حلال نہیں ہے تو بھی صاف لکھیں کہ دیسی کوتا حرام ہے یا مکروہ ہے جو حکم ہو تحریر کریں۔ اور آپ ذرا فتاویٰ رشیدیہ۔

۳۲۶ تا ۳۲۹ ج سوم بھی ملاحظہ فرمائیں جو کہ آپ کے لئے مفید ہو سکتا ہے۔ نیز ابن ماجہ ص ۲۳۴ و مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۶ - بھی ملاحظہ فرمائیں۔

۲۔ قولہ، دوسرا سوال سائل موصوف کا فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم ص ۱۱۳ کے حوالہ سے یہ ہے کہ محرم میں ذکر شہادت حسنین اگرچہ بروایات صحیحہ ہو یا سبیل لگانا شربت پلانا یا چندہ دینا سب نادرست تشبیہ روافض کی وجہ سے حرام ہیں۔ اس سے طفیل احمد صاحب نے یہ فائدہ حاصل کیا کہ لکھا۔ سائل کو شیعہ رافضی کا بہت غم ہوا ہے صاحب فتاویٰ رشیدیہ تو اظہار حق کی بنا پر اس ذکر کو حرام کہتے ہیں۔ تاکہ خلفاء راشدین کی جانب دلوں میں کینہ بغض اور نفرت نہ پیدا ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبوب ترین بیوی امت کی ماں سیدہ عاتکہ صدیقہ و سیدہ حفصہ رضوان اللہ علیہا کی جانب بغض و عناد اور گستاخی کا جذبہ نہ پیدا ہو۔ (الحمد)

جو اب اگر ارشاد ہے کہ یہ عجیب دلیل ہے کہ ذکر شہادت حسنین رضی اللہ عنہما صحیح روایات سے کرنا بھی حرام اس لئے کہ اس سے معاذ اللہ لوگوں کے دلوں میں صحابہ کرام و ازواج مطہرات کا بغض و کینہ پیدا ہو جانے کا خطرہ ہے۔ آپ اس شخص کے بارہ میں کیا فرمائیں گے کہ جو یہ کہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی کا مرثیہ لکھنا حرام ہے۔ اور مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی نے یہ مرثیہ لکھو یہ لکھا ہے جو کہ فعل حرام تھا ان پر کیا فتویٰ ہے کیا یہاں تشبیہ روافض نہیں اور اگر کوئی کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محزرات و کمالات صحیح احادیث پاک سے بیان کرنا بھی حرام ہے کہ اس سے اللہ تعالیٰ کی توحید اور وحدانیت ربانی میں فرق آجانے کا خطرہ ہے۔ اور کسی مولوی دیوبندی کی سیرت نہ لکھیں یہ بھی حرام ہے کیونکہ اس سے خطرہ ہے کہیں رسول پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

سیرت طیبہ کو لوگ تمکک کر دیں گے اور گستاخ و بے ادب بن جائیں گے فرمائیے۔ لالہ درست ہونگے

(بریں عقل و دانش نباید گریست)

نیز شربت کی سبیل لگانا یہ تو سرکار سید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ نے غنیۃ الطالبین ص ۲ ج ۲ عربی مصری میں لکھا ہے و من سقى شربة من ماء يوم عاشوراء قاتلہ بعد حصص اللہ طرفۃ عین۔ اور جس نے شربت پلایا اس کو گناہ گویا کہ اس نے آنکھ جھپکنے کی مقدار بھی خدا کی نافرمانی نہیں کی فرمائیے۔ شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ پر کیا فتویٰ ہے۔ ان پر بھی شیعہ ہونے کا یا گستاخ صحابہ کرام ہونے کا معاذ اللہ فتویٰ صادر کر دیں گے۔ جواب دیں کیا حکم ہے۔

اہل سنت و جماعت کے مسلک میں روایات صحیحہ کے ساتھ محرم وغیرہ میں حضرات حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ذکر شہادت باعث رحمت و برکت ہے اسی طرح شہداء کرام کو ایصال ثواب کے لئے شربت و دودھ وغیرہ پلانا سب جائز اور مستحسن ہے تشبیہ بالروافض کی آڑ سے کہ ان امور مستحسنہ کو ناجائز و حرام کہنا مسلمانوں کو حصول خیر و برکت سے محروم رکھنا ہے اور رافضیوں کو تو کوئی سنی نہیں جو شربت پلائے صرف سنی ہی پیتے پلاتے ہیں۔

اور آپ نے جو حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا احکام شریعت جلد دوم ص ۱۴ کا حوالہ دیا ہے اس میں صاف لکھا ہے کہ رافضیوں کے یہاں یعنی ان کی مجالس میں جا کر مرثیہ خوانی کرنا حرام ہے نہ کہ سنی اپنے مقام و مساجد میں بھی ذکر شہادت نہ کریں یہ کہاں لکھا ہے شیعہ کا فتویٰ مجھ پر دینے والو غور سے سنو اور یہ صومندرجہ ذیل حوالہ جات کہ تمہارے

اکابر نے کیا فتوے دیئے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا فتویٰ۔ فتاویٰ رشیدیہ مکمل مبوب ناشر کتب خانہ رحیمہ دیوبند یو پی ص ۲۱۸ - ۲۱۹ شیعہ کے ذہن و کفن کی ثابت استفسار فرمایا ہے سو جو لوگ شیعہ کو کافر کہتے ہیں۔ ان کے نزدیک تو اسکی نفس کو ویسے ہی کپڑے میں لپیٹ کر داب و دیا چائیے اور جو لوگ فاسق کہتے ہیں ان کے نزدیک ان کی تجہیز و تکفین حسب قاعدہ ہونا چائیے اور بندہ بھی ان کی تکفیر نہیں کرتا

بنام حکیم غلام احمد صاحب پھراویں ضلع مراد آباد۔

اب فرمائیے گنگوہی صاحب پر کیا فتویٰ ہے جو کہ شیعہ کی تکفیر نہیں کرتے اور تجہیز و تکفین جائز کہتے ہیں۔

اور سینے پڑھئے فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۱ پر لکھتے ہیں اور جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا۔ فرمائیے جو شخص صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی صحابی رضی اللہ عنہ کی تکفیر کرے کیا وہ شعی رہے گا یا سنیت سے خارج ہو جائے گا جواب دیں اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی لکھتے ہیں کہ رافضی کا ہدیہ دعوت کھانا گودرست ہے۔ مگر نہ کھانا چائیے۔

(فتاویٰ رشیدیہ مکمل ص ۲۹۷ - ۲۹۸)

نیز ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ رشیدیہ مکمل مبوب ص ۶۲ گنگوہی صاحب کا فتویٰ کہ در صورت اہل کتاب ہونے کے عورت رافضیہ سے مرد شعی کا نکاح درست ہے۔ فرمائیے رافضیوں سے رشتہ ناطہ جائز ہے کیا حکم ہے گنگوہی صاحب

کا فتویٰ درست ہے یا غلط ہے دو ٹوک فیصلہ لکھو۔ اور مزید دیکھو فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۳۱۹ حصہ ہشتم ناشر کتب خانہ امدادیہ دیوبند یو پی (انڈیا)

(رافضی شیعہ عورت سے نکاح) - نیز دیکھو فتاویٰ ص ۲۱۸

جلد سوم، جلد چہارم

فیصلہ (شیعہ) کے نکاح تو درست ہے لہذا اس عورت کا نکاح مرد شعی سے درست ہوگا۔ فرمائیے تفہیم شیعہ سے رشتہ ناطہ جائز ہے آپ کا کیا فتویٰ ہے اور ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۳۱۲ جلد پنجم و ششم میں ہے۔ شیعہ کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں خرچ کرنا جائز ہے۔

فرمائیے شیعہ سے چذہ لینا تعمیر مسجد کے لئے بھی جائز ہے یا نہیں مفتی دیوبند پر کیا فتویٰ ہے۔ اور عورت رافضیہ کی نماز جنازہ کے جواب میں لکھتے ہیں کہ جو نماز اس کے جنازے کی سنیوں نے پڑھی ہے۔ مضائقہ نہیں فتاویٰ دیوبند ص ۳۲ حصہ اول و دوم =

نیز آپ کے متعلق گو جبرہ کے لوگ گواہ ہیں۔ کہ آپ کو جب مرکزی مسجد سے جانا پڑا تو شیعہ کے ہاں قیام کر لیا تدریس وغیرہ کرتے رہے۔ مجھے شیعہ کا الزام دینے والے ذرا اپنے ماضی کو بھی دیکھو یاد کرو۔ کیا عمل کرتے رہے ہو گو جبرہ کے لوگ زندہ موجود ہیں جو کہ آپ کے ماضی حال سے واقف ہیں۔

اور آپ کے مشہور و معروف مولوی تاج محمود قائد تحریک ختم نبوت فیصل آباد نے تو مولوی اسماعیل شیعہ گوجروی کے رحم سوئم میں فیصل آباد شرکت کی تھی دیکھو

روزنامہ نوائے وقت ۱۹ جون ۱۹۷۶ء
(سوالے ۳) قولہ۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۲ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ ہندو

پایاؤ سے پانی پینا جس پر سود کا پیسہ لگا ہوتا ہے جائز ہے کوئی مضائقہ نہیں تو اس میں بھی اعتراض کی کوئی ثبات نہیں۔ ہندو کا فرحربی ہے اسکی جان مال سب ہمارے لیے جائز ہے اور غنیمت کا مال ہے سائل کو اس میں کیا تکلیف محسوس ہوتی ہے باقی رہا سود کا روپیہ تو یہ بھی سائل کی دین سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ کیونکہ کا فر عربی سے سود لینا دینا جائز ہے۔ ہماری مملکت خداداد پاکستان تو چل ہی سود پر ہی ہے سود بھی عیسائیوں۔ یہودیوں کا السنہ جو انا گذارش ہے کہ اس کا جواب مفتی دارالعلوم دیوبند کی زبانی سنئے، ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد ہفتم و ہفتم ۳۹۹

سوال۔ سود لینا دینا کفار سے جائز ہے کے بارہ میں فتویٰ یہ ہے کہ ہندوستان میں غیر مسلم سے سود لینا جائز ہے۔

الجواب: اس مسئلہ میں اختلاف ہے امام صاحب کی یہی روایت ہے جیسا کہ فتاویٰ عزیزی میں لکھا ہے۔ لیکن امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ ہر جگہ سود کو حرام فرماتے ہیں اور اسی میں احتیاط ہے۔ ہم لوگوں کا فتویٰ بھی حرام جواز کا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ آب فرمائیے مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند کہیں تعیفت سے خارج تو نہیں ہو گئے۔ جواب سے ممنون فرمائیں باقی رہا آپ کا لکھنا کہ محکمہ اوقاف کا پیٹ بھرنے کے لیے السنہ یہ بھی آپ کے اپنے مولویوں کے ہی خلاف ہے۔ محکمہ اوقاف میں مولوی آزاد صاحب بھی تو آپ کے ہی ہیں اور اتنا صاحب دربار شریف سے جو آمدنی نذر و نیاز کی ہوتی ہے لاکھوں نہیں بلکہ کروڑوں روپیہ ہے جو کہ حضرت سید علی احمد جمہوری عرف داتا گنج بخش رضی اللہ عنہ کے نذر و نیاز کا تبرک محکمہ اوقاف سینکڑوں علماء و ملازمین کھاتے ہیں اور آپ کے مسک کے لوگ بھی شمل ہیں تنخواہ پانچ

لینے والے یہ سب داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا صدقہ کھاتے ہیں بلکہ ہزار ہا غریب مسکین مزدور داتا صاحب علیہ الرحمۃ کے دربار سے لگ کر کھاتے ہیں۔

سوال۔ زنا کے دوسرے سے اپنی بیوی کی مجاہدت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ خباب رسالت تاب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ بڑا ہے کیونکہ شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل میں چھپ جاتا ہے اور بیل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر حسیدگی ہوتی ہے اور نہ تعظیم بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی یہ تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لے جاتی ہے

اردو ترجمہ صراط مستقیم ص ۱۵ (مولوی محمد اسماعیل صاحب دہلوی)

آپ نے لکھا ہے کہ ہمیں نفس خیال کو بڑا نہیں کہا السنہ اگر یہ درست ہے تو پھر آپ اپنا عقیدہ لکھیں کہ میرے نزدیک رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا تصور و خیال تعظیم نماز میں لانا جائز ہے اور نماز مکمل ہی پھر ہے جبکہ نماز میں تعظیم و تصور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ملحوظ ہو ورنہ نماز ہی نہیں ہوتی۔ اہل سنت کے مسلک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال مبارک تکمیل نماز کا متوقف علیہ ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صورت کریمہ کو دل میں حاضر کرنا مقصد عبادت کے حصول کا ذریعہ اور وسیلہ عظمیٰ ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال مبارک دل میں لانے کو گناہ کے بیل کے تصور میں غرق ہو جانے سے بدتر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ تو بہن شدید ہے جس کے تصور سے مومن کے بدن پر زنگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اہل سنت والجماعت ایسا کہنے والے کو بھی اور ملعون تصور کرتے ہیں اب فقیر آپ سے مطالبہ کرتا ہے کہ فقیر نے جو کتاب انوار محمدیہ لکھی ہے اور آپ کے

پاس موجود ہے اس میں تقریباً تیس مسائل لکھے ہیں جو
 کہ اکابر علمائے دیوبند وغیرہ کی معتبر کتب سے ثابت کیے گئے ہیں آیا یہ حوالہ جات
 درست ہیں یا غلط اگر درست ہیں تو آپ اس کتاب کی تصدیق و تائید کر دیں اور
 دستخط فرما کر کتاب ارسال کریں فقیر آپ کو اور کتاب ارسال کر دے گا۔ تاکہ بریلوی
 دیوبندی کے اختلاف کو ختم کرنے میں مددگار ثابت ہو سکے اگر حوالہ جات غلط ہوں
 تو غلط ثابت کر کے انعام حاصل کریں نیز آپ مودودی صاحب کے بارہ میں کیا فرماتے
 ہیں اور لکھیں کہ جو کتاب آپ کے مولوی احمد علی صاحب لاہور رحمہ دیوبندی نے لکھی
 اس کا نام ہے۔ حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب کیا آپ اس
 کتاب کی تصدیق کرتے ہیں یا نہیں اور آپ کا کیا فتویٰ ہے۔ اور محمد بن عبد الوہاب
 نجدی کے بارہ میں آپ کا کیا فتویٰ ہے۔ اور افضی تہرائی شیعہ کے بارہ میں آپ
 کا کیا فتویٰ ہے۔ امید کرتا ہوں آپ جواب باصواب سے نوازیں گے۔

ابوالانوار محمد قبال رضوی غفرلہ

سورنہ۔ ۹۰ - ۱۱ - ۸

۹۰ - ۱۱ - ۱۲

عالی جناب خطیب صاحب مسجد غلہ منڈی گوجرہ
 السلام علیکم علی من اتبع الهدی - خدا کا شکر ہے آپ کی تحریر
 لڑی، اور نہ ہم تو امید ختم کر بیٹھے تھے۔ آپ نے سوال نامہ لانے والے لڑکوں کا اصل قصہ
 سنایا، آپ کا شکریہ دور نہ لڑکوں نے تو ایسی بات نہ بتائی، نہیں تو دو حرفوں میں
 معاملہ ختم ہو جاتا کہ حوالے عین قرآن و سنت و فقہ ابی حنیفہ (رضی اللہ عنہ) کے مطابق
 ہیں تو پھر ہم بھی انہیں آمادہ کرتے کہ آپ جاکر غلہ منڈی بریلویت کا پستہ لے لو،
 ہمیں کیا فرق پڑتا تھا۔ آپ کا کام چل پڑتا تھا۔ خیر اپنے حوصلہ کیا ہی ہے کہ خط و
 کتابت جاری رکھیں گے، تو پھر میری گزارش ہے کہ جھوٹ اور خیانت سے پرہیز کریں
 کیونکہ یہ دونوں مسلمان کے لئے خصوصاً علماء کے لئے قطعاً زہر ہیں دیتیں۔

وہیسی کا لفظ، کوئے کے لئے کتاب مذکور میں نہیں ہے، آپ نے یہ لفظ کیوں لایا؟
 ہاں لفظ معروف سے ایک معنی یہ بھی لئے جاسکتے ہیں، جیسے میں نے خود ہی اپنے
 مکتوب میں لئے اور اس پر حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کا حوالہ پیش کیا، مگر آپ
 اس ساری بحث کو شیر ماد سمجھ کر پی گئے۔ جو آپ کے ذمہ ہمارا قرض رہے گا۔ نیز آپ
 نے مجھے مشورہ دیا ہے کہ میں فتاویٰ ندیریہ دیکھوں جو کہ ایک کٹر قسم کے غیر مقلد کا ہے
 بلکہ غیر مقلدوں کے باوجود آدم کا۔ امام صاحب رضی اللہ عنہ سے اعراض اور فتاویٰ کی
 کی طرف میلان، یہ آپ کے بارے میں شبہ ضرور ڈالتے ہیں۔ اب امام صاحب رضی اللہ عنہ
 کے مقابلے میں ان مولویوں کی کیا وقعت ہے، یہ کوئی مسئلہ نہیں۔ آپ صاف صاف
 امام صاحب کے بارے میں کوئے کے معاملہ میں فیصلہ دیں۔

اب رہی شیعیت کی بات، تو بھی آپ نے خواہ مخواہ کاغذ سیاہ کیا، کوئی ایسی
 بات نہیں، ہم علی الاعلان کہتے ہیں کہ شیعہ علی الاطلاق کافر نہیں، بعض اُن کی

تحریریں کفریہ ہیں۔ بیشتر منشہ و علماء جو الزامات لگاتے ہیں، وہ زیادتی پرستی کرتے ہیں، علماء شیعہ کو ہرگز تسلیم نہیں ہوتے، زیادہ سے زیادہ اُن کے نزدیک مٹول ہوتے ہیں ہمارے جزمی شیعہ کے بارے میں ہے، وہ دلائل اور قواعد پر مبنی ہے۔ آپ جو شیعہ کا غم کھاتے ہیں، وہ بلا دلیل ہے، اس لیے آپ پر شبہ طرہ سکتا ہے، ہم پر نہیں فتاویٰ شیعہ میں ذکر حسین (رضی اللہ عنہ) کو تشبہ بردافض کی شکل میں منع لکھا ہے۔ آپ بھی جانتے ہیں وہ ذکر حسین کیسا ہوتا ہے۔ ذکر شہادت کا ہوتا ہے اور لعنتیں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر پڑ رہی ہوتی ہیں، کیونکہ بیزید کو نامزد کرنے والے وہی ہیں، تو سارے مظالم بیزید کے امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) کے حصے میں آتے ہیں۔ پھر حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) کی باری آجاتی ہے، کیونکہ انہوں نے (حضرت) امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) کو دس سال تقریباً مسلسل گورنری پر رکھ کر ان کو اتنی تقویت پہنچا دی کہ وہ مَن مانیاں کرنے لگے، تو اصل مجرم حضرت عمر فاروق (رضی اللہ عنہ) ہوں گے۔ نقل کفر، کفر نب شد۔ مثلاً یہ ہے تشبہ بردافض، جہلاً شیعہ کی مجلس یہ ہے، اس کو فتاویٰ رشیدیہ میں حرام کہا گیا ہے، جس کا آپ کو بہت غم سوار ہے اور اگر یہ تشبہ بردافض کی جثا نہ ہو تو ذکر شہادت حسین رضی اللہ عنہ صدر محنتوں اور برکتوں کا سامان ہے۔ ہم اہل سنت دس دن نہیں، پورا مہینہ، سوا مہینہ ذکر حسین (رضی اللہ عنہ) بھرے ہوئے خطبے دیتے رہتے ہیں۔ یہی مراد اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کی سند اپنی اپنی ہے، ورنہ جگہ میں کوئی فرق نہیں۔ جب روایات صحیحہ ہیں، تو پھر جہاں چاہے موقع مل جائے، بلکہ مخالف کے ہاں تو زیادہ بہتر ہے، کیونکہ تبلیغ ہو جائے گی۔ بلکہ اصل منع کی بات تشبہ بردافض ہے۔ فتدبر۔

اور آپ نے غلط بنیاد ہاندھ کر کئی مثالیں اُگل دیں جو قیاس مع الفارق شاید کیوں کے لئے شاہکار کا حکم رکھتی ہیں اور کس ٹھٹھائی سے بریں عقل و دانش کا فقرہ چسپا

کر دیا، حالانکہ وہ میرا حق تھا کہ وہ تحفہ میں آپ کی خدمت میں پیش کرتا۔ باقی رہا ہمارا ماضی، سو الحمد للہ نہایت شاندار ہے جس پر پورا علاقہ گواہ ہے مولائے ماسدین کے۔ شیعہ درس گاہ میں میرا بطور پرنسپل تقریر کوئی عیب کی بات نہ تھی، مجھے اس پر فخر ہے بقول علامہ اقبال مرحوم ع

دیں اذانیں کبھی جا کے کلیساؤں میں

والا نقشہ تھا کہ میں نے کئی پرچ کھنکالے ہیں، ربوے گیا ہوں مرزا ناصر و طاہر بردے کھلی گفتگو کا موقع ملا ہے۔ ایسے ہی بڑے بڑے پادری پرنسپل کے اہل اصول وغیرہ سے ملاقات ہوتی رہی ہے۔ شیعہ کا مبلغ اعظم مولانا اسماعیل آنجنانی کے ساتھ روز کا قصہ رہتا تھا۔ بتائیے آپ کو اس پر کیا حیرت ہوئی؟ آدمی کے پاس علم و پختہ ایمان ہو اور تیجھے پیر کامل کی پشت پناہی ہو تو کوئی مضائقہ نہیں الحمد للہ! اسی گوجرہ میں آدھے گوجرہ کو خطاب کر رہا ہوں۔ فلند الحمد!

ہاں، حکمہ اذات کے چڑھاوے مجھے راس نہیں۔ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے فیض سے مالا مال ہوں، اکثر حاضری ہوتی رہتی ہے مگر اُن کے چڑھاوے جو زرا بلیک اور سُود کا مال ہیں، مجھے راس نہیں، آپ کے ذوق و شوق مجھے کیا اعتراض اور دوسرے تیسرے مولویوں کے ہم ٹھیکیدار نہیں، نظر اپنی اپنی دیتے رہتے ہیں۔

کافر حربی سے سُودی کاروبار میں بھی میرا مذہب حضرت امام صاحب الہیہ۔ آپ کے اگر امام موصوف سے ضد اور عناد ہو تو آپ جانیں۔

زنا کے دوسرے والی بات آپ شیر مادر سمجھ کر پی گئے، اس کا کچھ جواب نہ دیا باقی نماز میں خیال شریف کو صاحبِ صراطِ مستقیم نے صرف بہت کے طور پر

ایسا لکھا ہے جو اصطلاح صوفیہ میں اس کو کہتے ہیں کہ بس اسی خیال میں ڈوب جائے، دوسرا خیال سرے سے نہ رہے۔ تو آپ ہی فرمائیں کہ وہ نماز جس میں اللہ کریم کا خیال سرے سے نہ رہے، وہ نماز اللہ کریم کی ہوگی؟ سرگز نہیں۔ اتنی سی بات ہے، اور اگر ایسا نہ ہو تو حضرت کا خیال آنا لانا تو ہزار ہرکتوں کا ذریعہ ہے۔ نماز میں تو جان ہی اس سے پڑتی ہے خاص کر تشہد میں یا اَیْهَا النَّبِیُّ کے موقع پر تو ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں میں ہوتے ہیں اور حضوری تمام حاصل ہوتی ہے۔ یہ کلام اصلاً ہونا ہے نہ کہ حکایت، اور اس کی کیفیت کو آپ کی بلا جانے۔

آخر میں آپ نے بڑے تقاضا سے باصرار کہا ہے کہ میری کتاب انوارِ محمدی کے بارے میں تائید یا تردید ضرور لکھیں، گو یا کہ آپ اس ناچیز کے ہاتھوں اپنی اس مایہ ناز اور عجبہ روزگار کتاب کا پوسٹ مارٹم کرانا چاہتے ہیں۔ آپ کو درمہ نہ ہو، ہمیں تو ضرور ہوگا کہ آپ کی محنت شاقہ اور عمر بھر کی کمائی ہمارے منشوراً ہو کر رہ جائے اور اہل علم اور اہل تحقیق کے سامنے اپنی قیمت ہی کھو بیٹھے۔ خیر کیا کیا جائے ادھر آپ کا اصرار جان کھاتے جا رہا ہے، لہذا تھوڑی سی عرض کر دوں مشتے نمونہ از غروارے، ہمارے پاس وقت ہی اتنا ہے، لہذا انٹے پر ہی کفایت کی جاتی ہے؛ اچانک نگاہ کتاب کے ص ۹۴ پر پڑی جہاں آپ نے نظر بدوڑ نکاحِ زینح کا معرکہ سر کیا ہے، آپ اتنا فرق نہ کر سکے کہ ایک روایت کا بطور نقل کرتے چلے جانا ہے اور اس کی تحقیق اور تنقید ہے، نقل روایت دلیل نہیں، اس کی صحیح سند اور اس کا بلند پایہ دلیل ثبوت ہے۔ آپ نے روایت نقل کرنے کے تو تریسٹھ سو اے نقل کر دیئے، تھوڑا سا اور زور لگا لیتے تو پورے سو سو اے بھی ہو سکتے تھے، سو کا عدد مکمل ہو جاتا مگر چھ سو، جب اس روایت کا پایہ ہی کچھ نہیں، سند ہی موضوع ہے، قابل اعتبار ہی نہیں، تو یہ آپ کے دعوے کی دلیل کیسے بن گئی؟ آپ کی دیانتداری کے قربان

ہائیں آپ دوسرے نمبر پر مولانا شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی کی تفسیر کا حوالہ دیتے ہیں، مگر اُن کا جو سند کے بارے میں فیصلہ ہے، وہ چھپا جاتے ہیں کہ اس روایت کا کوئی پایہ نہیں۔ یہ روایت محدثین رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔ بتلاویہ خیانت آپ کے شایان شان تھی۔ چلو یہ تو بیچارے دیوبندی تھے، آپ محقق زمانہ اور متاخرین کے مایہ ناز مفسر مفتی بغداد علامہ ابوالفضل شہاب الدین السید محمود آلوسی کی تفسیر روح المعانی کا حوالہ نقل کرتے ہیں، مگر خیانت اور چوری سے باز نہیں آتے آپ، کیونکہ اُن کا فیصلہ جو اس روایت کے بارے میں ہے کہ یہ روایت محدثین کے نزدیک پایہ اعتبار سے ساقط ہے، اس کو چھپا جاتے ہیں، اس برتے پر آپ نے یہ اپنی مایہ ناز کتاب "انوارِ محمدی" لکھی جو چوریوں اور خیانتوں کا مجموعہ ہے۔ آپ کو پتہ نہیں کہ آپ کو جبرہ میں بیٹھے ہیں، جہاں اہل علم بستے ہیں، آپ کو تو کسی مزار بیٹھ کر ایسی لڑائیاں ہاسنی چاہیے تھیں، کوئی پوچھنے والا نہ ہوتا، کیونکہ سارا ماحول علوہ کھانے والوں کا ہوتا۔ انہیں فرصت ہی کب ہوتی کہ کوئی تحقیق کی بات کریں۔ باقی روایات کو بر بنا شہرت نقل کرنا اور اس کی تحقیق محققین، محدثین و ناقدین کے حوالے چھوڑ دینا یہ بھی کوئی عیب کی بات نہیں۔ مثلاً امام صاحب ابن ماجہ بڑے جلیل القدر امام ہیں، ممکن ان کی کتاب ابن ماجہ ضعیف حدیثوں پر ایک مقدار میں مشتمل ہے، مگر امام موصوف کی شان میں کچھ فرق نہیں آیا، تو اگر نکاحِ زینح کی غیر معتبر ضعیف روایت دیوبندیوں کے معتقد اعلیٰ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی اور بریلویوں کے مجدد وقت حضرت مولانا احمد خاں صاحب اگر اپنی تفسیروں میں لکھ دیں، تو اُن کی شان میں کیا فرق پڑے گا؟ ایک اور مقام پر نظر پڑی ص ۱۱۱ نماز جنازہ کے بعد دعا کا کوئی ثبوت نہیں، خدا تمہارا بھلا کرے، آپ نے اس حوالہ کو بلا ٹیکر نقل کر دیا اور دیوبندیوں کے طریقہ کی تائید کر دی۔ باقی دوسری جگہ صفیں چھوڑ کر بلکہ پورا میدان چھوڑ کر جہاں چاہیں

اور جب چاہیں دُعا کے لئے بالعموم کھلی اجازت ہے، کون اس کا انکار کرتا ہے مگر اگر خصوصیت پیدا کریں گے، تو پھر مطالبہ دلیل کا ہوگا۔ آپ کو محدث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دکھانی ہوگی اور یہ ہے کارے دارد۔

بیٹھے بیٹھے ایک اور مقام نظر سے گزرا ص ۲۹ عنوان پڑھا ”نور رسالت“ جب خیر سے آگے پڑھا، تو اس عنوان کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ اہل مدینہ حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری رونق افروزی پر حضرت کو پیکار رہے ہیں۔ یا محمد، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ندائیں دے رہے ہیں کہ حضرت کی نگاہ کرم ہم پر پڑ جائے اور آپ خود حوالے دے چکے ہیں کہ ایسی ندائیں برناتے محبت و عشق ہمارے اکابر کا معمول رہی ہیں، تو اس پر کیا اعتراض، مگر آپ نے غلط عنوان باندھ کر کیوں دھوکہ دیا؟ اپنی پوزیشن صاف کریں، ورنہ

سر درست اتنا قبول فرمائیں، بقیہ آپ کی کتاب کا محاسبہ دوسری نشست میں ہوگا، مگر ایک سوال کا جواب ضرور غایت فرمائیں کہ آپ نے جب یہ سارے عقائد جن پر آپ کا دار و دار ہے، علماء دیوبند رحمہم اللہ کی کتب سے ثابت کر دیتے تو پھر ان پر غصہ کس بات کا؟ ان کی تکفیر و تفسیق آخر کس بنا پر؟ مجھے آپ کی اس تحقیق کی بنا پر امید ہے کہ آپ آج سے اعلان کر دیں گے کہ علماء دیوبند سچے سچے مسلمان ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات پاک سے والہانہ عقیدت رکھتے ہیں اور اس محبت اور عظمت کو اپنے ایمان کا جز سمجھتے ہیں، بلکہ عین ایمان سمجھتے ہیں۔ فرمائیے ہماری یہ آپ سے جو امید ہے پوری ہو جائے گی۔ اللہ پاک آپ کو توفیق ارزانی فرمائے۔ بوجہ علالت دودن کی تاخیر ہو گئی معذرت خواہ ہوں۔ فوطی: ناچیز ایک مزدور آدمی ہے، محنت کی کمائی ہے، اس لئے اگر پیش کردہ کوئی حوالہ غلط ثابت ہو جائے، تو پانچ روپیہ بطور حق تحقیق ادا کروں گا۔ تحریر لکھ دی ہے، تاکہ سند رہے۔

سید محمد طفیل گیلانی

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۴/۹ کا جواب ہے

جناب خلیفہ صاحب مسجد تھانوالی گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی: آپ نے لکھا ہے کہ آپ جھوٹ اور خیانت سے پرہیز کریں جو باگدازش ہے کہ لعنۃ اللہ علی الکذابين حق ہے اس پر ہمارا ایمان ہے اور خیانت کرنا منافقین کا کام ہے۔

اب آپ ذرا دیانت داری اور انصاف سے خود ہی فیصلہ کریں ہم آپ کو آپ کے گھر کے مستند علماء دیوبند کی کتب سے ثابت کرتے ہیں کہ خیانت کون کرتا ہے اور جھوٹ کون بولتا ہے ملاحظہ فرمائیے آپ کے علامہ عامر عثمانی فاضل دیوبند براہِ ذرا دہ شبیر احمد عثمانی صاحب مدیر ماہنامہ تجلجے دیوبند اپنی کتاب حقیقت ص ۱۴ پر لکھتے ہیں

تو اعلیٰ السلام کے بارے میں مودودی ہی کی مزاج پر ہی کے طور پر ایک مضمون دارالعلوم نور شہر میں شائع ہوا تھا اور بعد جناب مدیر نے فروری ۱۳۷۷ء میں کچھ اور لکھا ہمیں اس پر بھی کلام کرنا ہے اور یہ بتانا ہے کہ مودودی کو دوزخ میں بردستی گرا دینے کے شوق میں ہمارے مدیر دارالعلوم حدیثوں تک میں اضافہ کی کاری گری فرما لیتے ہیں۔ اللہم! حفظنا۔ نیز یہ بتانا ہے کہ برناتے خیانت یا برناتے ہوں وہ کتابوں کا حوالہ تک جھوٹا دیتے ہیں۔

نیز یہ بتانا ہے کہ وہ ترجمہ میں صحت اور ایمان داری کی پرواہ نہیں کرتے گویا ہم تین جرم ان کے ثابت کریں گے خیانت فی الحدیث فی الحوالہ خیانت فی الترجہ

خدا جانتا ہے کہ میں کسی کی تحقیر و تذلیل میں حظ نفس حاصل نہیں کرتا۔

فرمائیے: بذم غولش مفتی شہر کھلانے والے تم نے آپ کے گھر کے مستند علامہ عامر عثمانی کی زبانی و تحریری طور پر ثابت کر دکھایا ہے کہ جھوٹ ہونا تو آپ کے دیوبندی مولوی مدیر دارالعلوم کا ہی کام ہے۔ اور خیانت کرنا بھی آپ کے اکابر کا کام ہے فرمائیے ان پر کیا فتویٰ ہے۔

اب مزید خیانتیں ملاحظہ ہوں حضرت امیر کبیر سید علی ہمدانی (عرف شاہ ہمدان) علیہ الرحمۃ، جنکی پیدائش ۱۲ رجب المرجب ۱۱۴۲ھ۔

انتقال ۱۶ ذی الحجہ ۱۲۰۶ھ

کتاب اور فتویہ (گجرات دیوبندیوں نے شائع کی) ناشر پرنسپل الجامعۃ الاسلامیہ لنبات الاسلام گجرات پاکستان۔

اس کتاب کے کچھ اوراق شائع ہی نہیں کیے کیونکہ اصل کتاب مطبوعہ مکتبہ میں ص ۲۱-۲۲ پر الصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ و درتریف لکھا ہے۔

اس کو شائع کرتے تو لوگوں کو معلوم ہو جاتا کہ صلوۃ و سلام پڑھا تو اولیاء کرام کا معمول ہے اس لیے کتاب میں تحریف کر دی اور مکمل کتاب شائع کی اصل کتاب مطبوعہ

بمکتبہ (انڈیا) ہمارے پاس ہے اور یہ نقی کتاب تحریف شدہ بھی موجود ہے جب چاہیں ملاحظہ کر سکتے ہیں فرمائیے اب ثابت ہو گیا یا کہ نہیں کہ خیانت کرنا تو آپ لوگوں کا کام

ہے اور ملاحظہ فرمائیے قصائد قاسمی از افاضات مولوی محمد قاسم صاحب بانی دارالعلوم دیوبند جسکو مالکان کتب خانہ رشیدیہ دہلی نے اپنے کتب خانہ رشیدیہ دہلی

سے شائع کیا۔ اس کے ص ۳۱-۳۲-۳۸ پر مرتبہ جناب حافظ ضامن صاحب کہ سب فرمائش جناب حکیم ضیاء الدین صاحب رام پوری مولانا نے انہیں کے نام

سے تصنیف فرمایا ہے۔ لکھا جاتا ہے تاکہ اہل دل کو سوز و رونا اور رنج و مفارقت

علمان مہجور کا معلوم ہووے کہ چشم غور اور محبت دیکھنا چاہیے کہ کیا مضمون پریشانی کو اظہام فرمایا ہے اس مرثیہ میں مندرجہ ذیل اشعار بھی لکھے ہیں۔

چھپا آنکھوں سے وہ نور مجسم خاک میں جا کر

کہ جس کا خال پاہر تھا کس مہر و نضال سے

تمہیں مشکلی نہیں اب تک بھی کچھ اپنی خبر داری

شہیدوں کی حیات اور زندگی ثابت ہے قرآن

نہیں تم دوہو پوچھو شیدہ جال سے قتل جال تن

دگر نہ دوہوتی ہے کہیں رواج ابدال سے

ہمارے قبلہ و کعبہ تمہیں ہو دین و دنیا میں

اگر تم سے پھر حق سے پھر اولیائے فرائے

مدد کر غوث اعظم بکیوں ہم سے غریبوں کی

چھوڑا کے غیر تیرے کوئی دست نفس شیطاں سے

اب ملتان پاکستان سے یہی کتاب مکتبہ رشیدیہ بیرون پورہ گیت ملتان شہر نے

شائع کی اس میں مندرجہ بالا اشعار قصیدہ شائع ہی نہیں کیے یہ خیانت نہیں اور خیانت

کس کا نام ہے؟ یہ بھی آپ لوگوں کا ہی کام ہے فرمائیے ان پر کیا فتویٰ ہے ایک

اور بھی حوالہ ملاحظہ کریں تاکہ آپ کو شک نہ بھوٹا ہوئے اور کھٹے سے تو بر نصیب

ہو جائے ملاحظہ فرمائیے حضرت شیخ الحدیث عبدالحق محدث دہلوی رضی اللہ

عندہ کی کتاب اخبار الاخیار فارسی اور اس کے ص ۶۱ مطبوعہ دیوبند پر شاہ عبدالحق

محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مکتوب میں لکھے ہیں کہ ایک کس را دریں سلسلہ خلافی منیت

را حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بحقیقت حیات بے شک و مجاز و توہم تاویل دائم و

باقی است وبرا اعمال امت حاضر و ناظر الخ۔

مکتوبات شیخ کا اردو ترجمہ مولوی محمد فاضل (دیوبندی) دارالعلوم برادری نے کیا ہے۔ جس میں اس مقام پر حاضر ذمہ دار ترجمہ ہی نہیں کیا۔ فرمائیے اور کتنی خیانتیں ثابت کروں اور موضوع پر تو مکمل کتاب لکھی جاسکتی ہے۔

ادیرے برادر مکریمی حضرت علامہ مولانا ابوالفیض محمد عبدالکریم صاحب ابدالوی سے خطیب اعظم خانقاہ ڈوگران نے تو مستقل کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے ”دیوبندیوں کی خیانتیں“ وہ ملاحظہ فرمائیں آپ کی انشاء اللہ تسلی ہو جائے گی آدم پر مطلب آپ نے لکھا ہے کہ دیسی کا لفظ کوڑے کے لئے کتاب مذکور میں نہیں ہے آپ نے یہ لفظ کیوں بولا۔

ہاں لفظ معروف سے ایک معنی یہ بھی لئے جاسکتے ہیں جیسے میں نے خود ہی اپنے مکتوب میں لئیے اور اس پر حضرت سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا حوالہ پیش کیا مگر آپ اس ساری بحث کو شیر مادر سمجھ کر پی گئے جو آپ کے ذمہ ہمارا قرض ہے گا۔ جو باگذارش ہے کہ آپ کی اس تحریر سے ثابت ہوا کہ آپ دیسی کو اعلان جانتے اور ہم نے آپ سے یہ مطالبہ کیا تھا کہ اگر آپ کے نزدیک دیسی کو اعلان ہے۔

اور بقول گنگوہی صاحب جس جگہ لوگ کو اکھانے والے کو برا کہتے ہیں تو ایسی جگہ اس کو اکھانے والے کو ثواب ہوگا۔ جواب ثواب ہوگا لکھا ہے اسی لئے سلا نوالی کے آپ کے مولویوں نے کوڑے کی دعوت لپکا کی اور کھائی تھی جیسے کہ نوائے وقت کا حوالہ تحریر کر دیا گیا ہے۔ اور آپ کے مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کا ارشاد دیسی کوڑے کے بارے میں ملاحظہ فرمائیے تذکرۃ الرشید اولے ص ۱۸ اور ص ۱۹ حصہ دوم میں گنگوہی صاحب فرماتے ہیں کہ ہاں کھانا شروع کر دو کسی طرح تو کم ہوں

فرمائیے اب جو میں نے دیسی کوڑے کے بارے میں آپ سے سوال کیا تھا وہ درست

میں بفرمائیے آپ کا کیا فتویٰ ہے آپ خود ہی اس بحث کو شیر مادر سمجھ کر اس کے اس سوال کا جواب آپ نے نہیں دیا یہ آپ کے ذمہ ہمارا قرض رہے گا امید ہے آپ اب جواب دیں گے ہم نے تو آپ سے مطالبہ کیا تھا اور پھر کرتے ہیں آپ کے نزدیک دیسی کو اعلان ہے اور کھانے والے کو ثواب ملتا ہے۔

اب مجتہد المبارک کے وعظ میں اعلان کر دیں کہ گوہرہ میں لوگ دیسی کو انہیں کھاتے ہیں دیوبندی حضرات دیسی کو کھانا شروع کر دیں۔ دوزخی چھوڑ کر یک رنگ نہ ہوں۔

باقی رہا یہ سوال کہ آپ نے لکھا ہے کہ مجھے فتاویٰ مذہبیہ ملاحظہ کرنے کے لئے کہیں کہا ہے۔ وہ اس لئے تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ دیسی کوڑے کو تو غیر مقلدین ہی اعلان نہیں مانتے بلکہ مولوی صغیر حسین دہلوی نے احادیث پاک سے ثابت کیا ہے آپ فرما اس کے دلائل احادیث کی تردید کر دیں اور کسی ایک حدیث سے ثابت کر دیں کہ دیسی کو اعلان ہے باقی رہا یہ سوال کہ وہ غیر مقلد ہے۔

اس میں شک نہیں کہ وہ غیر مقلد ہے لیکن اگر غیر مقلدین کہیں کہ خدا ایک ہے لاشریک ہے تو آپ کیا فرمائیں گے کہ یہ غیر مقلدین کہتے ہیں لہذا ہم نہیں مانتے بلکہ اگر کوئی بھی بدعتیہ شخص سچی بات کرے گا۔

تو تصدیق کریں گے اگر جھوٹ اور قرآن و حدیث کے خلاف کرے گا اور مذہب اہل سنت و جماعت کے خلاف کرے گا تو ہم اس کی تردید کریں گے اور ہم نے آپ کے پاس حدیث پاک مشکوٰۃ شریف وابن ماجہ کے حوالے تحریر کر کے ارسال کیے ہیں جن کا جواب آپ آج تک نہیں دے سکے اب آگے ملاحظہ فرمائیے

آپ نے شیعہ کے بارے میں لکھا ہے کہ اب یہی شیعہ کی بات تو یہ بھی آپ نے

کیا تھا۔ اس کو بھی آپ شیر مادر سمجھ کر پی گئے ہیں۔ کوئی جواب نہ دیا ہے یہ بھی آپ پر ہمارا قرض ہے۔

۱۔ پیر غنیۃ الطالبین کے حوالہ سے شریعت پلانے کا ثبوت و ثواب ثابت کیا اس کا جواب ندارد اور آپ سے سوال کیا تھا کہ گنگوہی صاحب فتاویٰ رشیدیہ میں لکھتے ہیں کہ صحابہ کرام کی تکفیر کرنے والا سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا اس کا بھی جواب نہ دیا ہے یہ بھی فرض آپ کے ذمہ رہے گا۔

۲۔ مفتی دیوبند کے حوالہ سے آپ سے ہم نے سوال کیا تھا کہ وہ لکھتے ہیں کفار سے سود لینا بھی جائز نہیں ہے اس کا بھی آپ نے جواب نہ دیا ہے نیز مولوی مودودی صاحب کے بارہ میں سوال کیا تھا اس کا بھی جواب ندارد اور محمد بن عبد الوہاب کے متعلق سوال کیا تھا جواب ندارد یہ تمام سوالات شیر مادر سمجھ کر پی گئے خدا کا خوف کرو آپ تو مفتی شہر کھلاتے ہیں۔

جواب کیوں نہیں دیتے اور آپ نے دعا بعد نماز جنازہ کے بارہ میں جو لکھا ہے کہ آپ نے نماز جنازہ کے بعد دعا کا کوئی ثبوت نہیں خدا تمہارا بھلا کرے کہ آپ نے اس حوالہ کو بلاخیر نقل کر دیا اور دیوبندیوں کے طریقہ کی تائید فرمادی باقی دوسری جگہ صفیں چھوڑ کر بلکہ پورا میدان چھوڑ کر جہاں چاہیں اور جب چاہیں دعا کے لیے بالعموم کھلی اجازت ہے کون اس کا انکار کرتا ہے۔

جواباً گذارش ہے کہ ہم نے اپنی کتاب انوار محمدی ص ۴۸ پر یہ مسئلہ نقل کیا ہے اور نقل کرنے میں کوئی خیانت نہیں کی اور اپنے نقل کرنے میں خیانت کی ہے آپ سوال و جواب مکمل نقل کرتے اور اب آپ غور سے ملاحظہ فرمائیں

مکمل سوال و جواب -

سوال: کیا عمامے دیوبند کے نزدیک نماز جنازہ پڑھنے کے بعد صفیں توڑ کر

انگ ہو کر دعا مانگنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب:

جائز ہے حوالہ کے لیے دیکھو مخزن فضائل و مسائل حصہ ۱۹ ص ۱۹۱ مولوی ابوالنظر طفر احمد قادری نے جو لکھا ہے مسئلہ بعد نماز کے اسی طرح اسی جگہ دعا کا کوئی ثبوت نہیں ہے صفیں توڑ کر انگ ہٹ جائے پھر تہنایا ہے دعا کرے اس کتاب کے مصدقین و تائید کنندگان کے نام یہ ہیں

- ۱۔ مولوی شیخ الحدیث محمد زکریا صاحب (دیوبندی)
 - ۲۔ شیخ الحدیث حبیب اللہ صاحب مدینہ منورہ ۱۰ فروری ۱۹۶۶ء
 - ۳۔ مولوی عبید اللہ انور صاحب مولوی احمد علی لاہوری کے صاحبزادے (دیوبندی)
 - ۴۔ شیخ الحدیث جامعہ مدینہ لاہور مولوی حامد میاں صاحب (دیوبندی)
 - ۵۔ شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور محمد مالک صاحب کاندھلوی (دیوبندی)
 - ۶۔ شیخ الحدیث جامعہ رشیدیہ ساہیوال مولوی محمد عبداللہ صاحب (دیوبندی)
- (رہے پوری)

۷۔ مفتی محمد عبدالمجید صاحب ملتان (دیوبندی)

۸۔ مولوی سید ازہر شاہ قیصر صاحب

۹۔ قاری عبداللہ سلیمی صاحب ماہنامہ دارالعلوم دیوبند۔

۱۰۔ مولوی محمد منظور نعمانی ایڈیٹر الفرقان لکھنؤ۔

۱۱۔ مولوی سمیع الحق صاحب ایڈیٹر الحق پشاور

۱۲۔ مفتی محمد تقی عثمانی مدیر البلاغ کراچی

۱۳۔ محمد سمیع الرحمن علوی خدام الدین لاہور

یہ ہے سوال و جواب اور مصنفین کے اسماء اب آپ دیانت داری سے بتائیں

کہ آپ نے جو اپنی طرف سے بعض الفاظ میں رد و بدل اور تحریف کی ہے
 یہاں تک جائز ہے۔ مثلاً آپ نے صفحہ ۱۰۷ پر فرمایا کہ جبکہ حضور
 بلکہ پورا میدان چھوڑ کر اضافہ کیا ہے یہ اصل کتاب مخزن مسائل
 و مسائل میں بھی نہیں ہے نہ میری کتاب میں ہے فرمائیے اس سے بڑا جھوٹ اور نیت
 کیا ہوگی آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ ہم نے نہایت غلو سے داری سے سوال
 جواب مرتب کئے ہیں اور اگر خیانت کرنے تو مکمل حوالہ نقل کرتے اب آپ پر یہ
 بھی واضح کر دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ ہم نے یہ کہتے ہیں کہ ہمارا اہل سنت و جماعت
 کا کوئی امام خطیب جب بھی نماز جنازہ پڑھتا ہے تو سلام پھیرنے کے بعد
 اعلان کرتا ہے کہ سب حضرات صفیں توڑ کر امگ ہو کر پھر دعا کریں۔
 یہی بات آپ کے دیوبندی مولوی غفر اللہ عنہ صاحب نے لکھی ہے اور کمال تو
 ہے کہ بعد نماز کے اسی طرح ابجگہ دعا کا کوئی ثبوت نہیں ہے لکھ کر بھی دعا مانگنا جائز
 لکھا ہے اس میں نفی جو کی ہے وہ صرف اسی صورت میں ہے کہ صفیں نہ توڑی جائیں
 ویسے ہی دعا کرنا مراد ہے ورنہ دعا بعد نماز جنازہ کا مولوی صاحب خود حکم فرماتے
 ہیں کہ صفیں توڑ کر امگ ہو جائے پھر تہننا چاہے دعا کرے یہ ہمارا عقیدہ
 ہے آپ بھی آج کے بعد اس پر عمل کرنا شروع کر دیں اور جب بھی کسی کی نماز
 جنازہ پڑھائیں تو یہ اعلان کر دیں کہ سب حضرات صفیں توڑ کر دعا کریں اور
 آپ خود بھی دعا مانگنا شروع کر دیں یہ سکہ تو حل شدہ ہے اب آپ اپنے
 اکابر کا فیصلہ بھی نہیں مانتے تو یہ بھی آپ کی پسند ہے ہمارا کام تو بتا دینا ہے آگے
 آپ تسلیم کریں یا نہ کریں۔

باقی رہا آپ نے جو لکھا ہے کہ ہاں محکمہ اوقاف کے چڑھا دے مجھے راس
 نہیں حضرت دامانگنج بخش کے فیض سے مالا مال ہوں اکثر حاضری ہوتی رہتی ہے۔

جواباً گزارش ہے کہ آپ دامانگنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے فیض کے تو قائل ہوئے معلوم ہوا کہ
 اللہ سے بعد انتقال بھی مزارات مقدسہ میں حیات ہیں اور فیض دیتے ہیں۔ اسی طرح اگر
 عقائد معمولات اہل سنت و جماعت کو بھی تسلیم کر کے صحیح العقیدہ سنی بن جائیں تو ہمارا
 تمہارا اختلاف ختم ہونے میں مدد مل سکتی ہے باقی رہا نذر و نیاز فاتحہ کا کھانا آپ نہ کھائیں
 گئے تو کیا فرق پڑتا ہے آپ شوق سے تو اکھائیں ہم آپ کو منع نہیں کرتے نظر اپنی
 پسند اپنی اپنی۔ اور آپ نے لکھا ہے کہ آپ نے مولوی شبیر احمد عثمانی کا حوالہ لکھا ہے اور
 علامہ محمود آلوسی کا اس میں خیانت کی ہے۔

جواباً گزارش ہے کہ ہم نے اختصار کو پیش نظر رکھتے ہوئے حوالہ جات پر ہی اکتفا
 کیا ہے اگر ہم خیانت کرتے تو حوالے ہی نقل کرتے اب رہا آپ کا سوال کہ جیسا
 روایت کا پایہ ہی کچھ نہیں سند ہی موضوع ہے۔

قابل اعتبار ہی نہیں تو پھر آپ کے دعوے کی دلیل کیسے بن گئی جواباً گزارش
 ہے کہ آپ نے بغیر حوالہ کے موضوع لکھا ہے بظاہر بتائیں کہ ہم نے صرف یہی دعوے
 دیئے ہیں یا اور بھی اس سے زیادہ معتبر حوالے دیئے ہیں انصاف سے ملاحظہ کریں
 اور دراصل ہم نے مثبت پہلو اختیار کیا ہے۔ صرف حوالہ جات پر اکتفاء کی
 ہے تاکہ ناظرین اصل کتب ملاحظہ کر کے اپنی تسلی کر لیں باقی رہا منفی پہلو یعنی اعتراضات
 و جوابات وہ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ ایڈیشن میں مخالفین کے اعتراضات و جوابات
 کا مستقل عنوان قائم کر کے لکھیں گے۔ فی الحال آپ کے لئے جواباً گزارش ہے ملاحظہ ہو

۱۔ روح المعانی ص ۲۱۰ و خروج ابن جریر عن ابن اسحاق قال ذکر ان طغیر صاٹ فی ملک الیاسی وان
 الملك زوج یوسف وامراته راعیل فقال لھا حین دخلت علیہ لیس لہم ۱۱ اگر کہ بعد ای مفسر صاحب مرحوم حکیم ترمذی
 کی روایت بیان کر کے روایات پر جرح و قدح کے بعد تسلیم کیا کہ دعویٰ فرض ثبوت التذویج قطار خبر الحکیم انما کان بعد
 تعینہ بیدارم الما بدله من الخزان : راعیل حضرت زینب کا اصل نام تھا یکھو غیثات

نیز آپ یہ بتائیں کہ آپ کے مستند اور اکابر علماء دیوبند جنہوں نے نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا
 بیوسف علیہ السلام کی روایت کو بلا تکرار نقل کیا ہے کیا وہ ایسے جاہل تھے کہ ان کو یہ بھی معلوم
 نہ ہو سکا کہ ہم ایسی روایت موضوعہ بلا تکرار کیوں نقل کرتے ہیں اور پھر اس کی تردید ہی نہیں کرتے
 مثلاً قاری کے سچا طبیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی
 جن کو دیوبندی مجدد ملت تھے اور مفتی محمد شفیع کراچی والے اور مفتی محمد نعیم صاحب دیوبندی
 استاذ نقیض دارالعلوم دیوبند اور مولوی سید امیر علی صاحب اور شاہ عبدالقادر صاحب علاؤ
 ازیں صاحب تفسیر شہرہ فی فاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ جن کے بارہ نمبر سے
 مولوی منظور احمد لغمانی نے کتبہ فیما بین ص ۳۵ پر لکھا ہے فاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی
 رحمۃ اللہ علیہ جو خاندان نقشبندیہ میں ایک ممتاز حیثیت رکھتے ہیں۔ اور جن کو شاہ
 عبدالعزیز صاحب نے بیعتی وقت کہا ہے کیا یہ تمہارے نزدیک آپ سے کم علم تھے
 اور محقق نہ تھے اور پھر علامہ محمود آلوسی المتوفی ۱۲۸۰ھ تو جن کو صرف ۱۲۱ سال ہوئے
 کہ انتقال کر گئے۔ حضرت علامہ ابو محمد الحسین بن مسعود الفراء البغوی المتوفی ۵۱۲ھ میں
 جن کو انتقال فرمائے ۸۹۵ برس گزر گئے ہیں۔ کیا انکو بھی یہ نہ چلا کہ یہ روایت موضوعہ کیوں
 نقل کرتا ہوں اور تردید نہ کی اب کہیں علامہ بغوی رضی اللہ عنہ کا مقام حضرت شاہ
 عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور مولوی عبدالسمیع استاذ دارالعلوم دیوبند کی زبانی
 ملاحظہ فرمائیے کتاب لبتان المحدثین اردو ص ۹۱ پر ان کے حالات لکھتے ہوئے فرماتے
 ہیں کہ (امام بغوی رضی اللہ عنہ) بے نظیر محدث اور بے عیب مفسر فقیہ بھی تھے۔ اور علامہ
 خازن علیہ الرحمۃ۔ اور علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے بیداری میں ۷۵ مرتبہ
 سید العالمین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کی ہے دیکھو عارف ربانی عابد الوہاب
 شہرانی رضی اللہ عنہ کی کتاب میزان الکبریٰ عربی مصری ص ۴۲ جلد اول سے کیا ان کو بھی یہ

۱۔ آپ کے نزدیک زیادہ معجزین علامہ بغوی

نہ چلا کہ ہم یہ موضوع روایت بلا تکرار کیوں نقل کر رہے ہیں اور نکاح زلیخا رضی اللہ
 عنہا کا اثبات موجود ہے

۲۔ رہے جتنی کتابوں سے تفاسیر سے اور علماء ذہیب کتب سے یہ مسئلہ
 نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا بیوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام ہم نے ثابت کیا ہے

۳۔ اتنی کتابوں سے تو کوئی منکر نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا اپنی حقیقی ماں کا نکاح
 بھی ثابت نہیں کر سکتا یہ مسئلہ ہم نے علماء دیوبند و علماء غیر متدین و علماء شیعہ
 و علماء سنی کے حوالہ جات سے سند کتب سے ثابت کر دیا ہے یہ منقطع مسالہ ہے
 آج اگر کوئی اس کے خلاف کرتا ہے تو وہ امت مسلمہ علیہ الصلوٰۃ والسلام میں اعتبار
 و اختلاف پیدا کر کے ایک نئے فتنے کا دروازہ کھول رہا ہے اور اپنی جہالت کا ثبوت دے
 رہا ہے اسی مسئلہ پر ہماری گفتگو علماء دینی لاہور میں دیوبندی مولوی غلام رسول صاحب خطیب
 شاہ لاہور سے ہوئی تھی لیکن وہ ہندی متعصب نہ تھے۔ جب ہم نے ان کے سامنے
 تفسیر مہارف القرآن بھی اور تفسیر بیان القرآن اور تفسیر آٹھ کس تفاسیر کے حوالے ہی پیش
 کیے اور انہوں نے حوالہ فرمائے تو مولوی غلام رسول صاحب نے فرمایا مولانا میری اب
 بالکل تسلی ہو گئی میں اب اسکو حق تسلیم کرتا ہوں کیونکہ جب ہمارے اکابر مولوی اشرف علی
 تھانوی صاحب اور مفتی محمد شفیع صاحب کراچی والے اسے اور علامہ خازن لغوی و ابن کثیر وغیرہم
 سب نے لکھا ہے تو ہم کیوں انکار کریں خدا کرے اللہ تعالیٰ آپ کو بھی عزت و نسب سے
 دور رکھے اور ہدایت دے اور اللہ تعالیٰ کے پیغمبر حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کی زوجہ مطہرہ حضرت زلیخا رضی اللہ عنہا کی شان اقدس میں بے ادبی سے بجائے ورنہ
 کل روز محشر آپ کو دربار خداوندی میں جواب دینا ہوگا۔ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا
 خان صاحب بریلوی رضی اللہ عنہ نے خوب فرمایا ہے۔ کہ

آج سے ان کی پناہ آج ملنا آج سے کل نہ مانیں گے کیا میں ان کو گناہ

اب بخاری و مسلم کی احادیث پاک بھی ملا نظر فرمائیں۔ چنانچہ بخاری شریف ص ۹ ج ۱ باب
مد الرضیٰ ان تیشہد الجماعة میں ہے:

قال الا سودکنا عند عائشة فذكرنا المواظبة على الصلوة
والتعظیم لهما قالت لئما مرض النبی صلی اللہ علیہ وسلم مرضہ الذی مات
فیہ محضرت الصلوة فاذا قال مر و ابابکر فلیصل بالناس فقیل
ان ابابکر رجل اسیف اذا قام مقامک لو یستطع ان یصلی بالناس
اعاد فاعاد و الہ فاعاد الثالثة فقال انکن صواحب یوسف الحدیث

حضرت اسو نے کہا کہ ہم چندہ صحابہ رضی اللہ عنہم حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
عنہا کے پاس تھے تو ذکر کیا ہم نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم اور پابندی نماز
کا ام المؤمنین نے فرمایا کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مرض و فات شریف میں
بیمار ہوئے تو ایک نماز کا وقت آیا تو آپ نے اذان کے بعد فرمایا ابوبکر سے کہو نماز
پڑھاؤ۔ عرض کیا گیا کہ ابوبکر غمگین دل و لہے ہیں مصلے پر نماز نہ پڑھا سکیں گے آپ
نے تین دفعہ حکم فرمایا۔ تین دفعہ اسی طرح عرض کیا گیا تو آپ نے ارشاد فرمایا تم تو
یوسف کی صواحبہ کی طرح ہو۔ یہ حدیث پاک کچھ مجھل ہے یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے
کہ کس نے کہا کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ غمگین دل و لہے ہیں۔ اس لئے کہ قیل کا لفظ صیغہ
مجهول ہے اس کا جواب مسلم شریف ص ۱۰۱ ج ۱ اولے۔ باب اختلاف الامام پر دوسری شاد
کے ساتھ اس طرح ہے۔

عن ابی موسیٰ قال مرض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاشتد
مرضہ فقال امرؤ ابابکر فلیصل بالناس فقالت عائشة رضی اللہ عنہا
یا رسول اللہ ان ابابکر رجل دقیق قال فانکن صواحب یوسف الخ
ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا تھا

کہ یا رسول اللہ نہ ابوبکر غمگین دل و لہے شخص ہیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا کو ہی جواب دیا کہ تم تو یوسف علیہ السلام کی صاحبہ کی طرح ہی چال چلی
رہی ہو۔

ف ان دونوں احادیث سے جہاں یہ ثابت ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دلوں
کی باتیں جانی لیتے ہیں وہاں یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت زینب یوسف علیہ السلام کی زویہ
تھیں۔ اس حدیث ایک کے پہلے جملے میں حضرت عائشہ صدیقہ کا قول منقول ہے
جس میں ظاہراً تو رت قلبی کا ذکر ہے مگر باطناً صدیق اکبر کو لوگوں کی زبان طعن سے
بچانا مقصود ہے اور اس عرض و معروض کا منشا یہی ہے کہ کہیں لوگ حضرت صدیق
اکبر رضی اللہ عنہ کو منحوس یا شوم نہ سمجھیں کہ مصلے پر ایسا قدم رکھا۔ کہ نبی کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم انہما فرما گئے۔ چنانچہ مسلم شریف کے اسی باب میں ص ۱۰۱ پر
نور المؤمنین کا قول منقول ہے جس میں آپ نے اپنے قلبی ارادے کا ذکر کیا
ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علم غیب باعلام اللہ کی بنا پر اس قلبی ارادے
کو سمجھ لیا۔ حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے صرف سرت
صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ہی گفتگو کی تھی لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو سرت
صدیقہ ارشاد فرمایا معنی انکن جس سے ثابت ہوا کہ واحد کے لئے جمع کا صیغہ بولوا
جاسکتا ہے اسی طرح صواحب یوسف کیونکہ لفظ صواحب صاحبہ کی جمع ہے
جس طرح انکن اگرچہ جمع ہے مگر مراد فقط عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ہیں اسی طرح
صواحب اگرچہ جمع ہے مگر مراد صرف اور صرف حضرت زینب رضی اللہ عنہا ہیں۔ حدیث سے
اور یہ تعین ہم اپنی طرف سے نہیں بلکہ اسلاف صالحین اور شراحین حدیث سے
کرتے ہیں اور وہ بھی سہولتی مولویوں سے نہیں بلکہ وقت کے ائمہ سے کر رہے ہیں اس سے
ہی کہ منکرین کو سہل نہ آجائے لیکن یونہی جو ہندی لوگ ہیں انہیں سے نہیں نامہ لینی

قدرت میں مجلس گزارش کرتے ہیں کہ صد کرنا مناسب اور اچھا کام نہیں حق بات
تسلیم کر لیا جائیے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ بے ادبوں کو باادب بنائے اور توبہ
کی توفیق دے (آمین)

اور اب ملاحظہ فرمائیے عمدۃ الزاری شرح صحیح بخاری امام بدر الدین محمود بن
امد العینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۸۵۰ھ ۸۹۰ھ میں تحریر فرماتے ہیں
الصواب جمع صادية على خلاف قياس وهو نادر وقيل
يراد بها امرأة العزيز وحدها واتسا جمعها كما يقال فلان
يسيل الى النساء وان كان مال الى واحدة وعن هذا قيل
ان المراد بهذا الخطاب عائشة وحدها كما ان المراد
من ليخا وحدها في قصة يوسف -

الصواب صاحبہ کی جمع ہے علی خلاف القیاس معنی شاذ ہے۔ بعض علماء سے
فرمایا اس سے صرف بی بی زلیخا مراد ہے اور جمع لانا اس محاورہ سے ہے کہ اہل عرب
کہتے ہیں۔ فلاں النساء کی طرف رغبت رکھتا ہے۔ یہاں جمع کا صیغہ ہے حالانکہ اس
کا میلان ایک عورت کی طرف ہوتا ہے ایسے ہی یہاں کہا گیا ہے کہ اس خطاب سے
صرف بی بی عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مراد ہیں۔ جیسے قصہ یوسف علیہ السلام
میں صرف بی بی زلیخا (رضی اللہ عنہا) مراد ہیں۔ نیز ملاحظہ فرمائیے۔ فتح الباری شرح
صحیح بخاری میں امام شہاب الدین عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۰۵ - ج ۲ - مطبع بیروت
لبنان تحریر فرماتے -

صواب جمع صاحبة والمراد انهن مثل صواب يوسف في
اظهار خلاف ما في الباطن ثم ان هذا الخطاب وان كان بلفظ
الجمع فالمراد به واحد وهي عائشة فقط كما ان صواب

صيغة جمع المراد زليخا فقط ووجه المشابهة بينهما في
ذلك ان زليخا استدعت النسوة وظهرت لهن الاكرام
بالضيافة ومرادها زيادة على ذلك وهو ان ينظر الى حسن
يوسف ويعذرها في محبتہ وأن عائشة أظهرت أن سبب
امراتها صرف الامامة عن أبيها كونه لا يسمع الاماميين
القرابة لبكائه ومرادها زيادة على ذلك وهو أن لا
يتشاءم الناس به وقد صرحتم في ما بعد ذلك فقالت لقد
مراجعتہ وما حملني على كثرة مراجعتہ الا انه لويقع
في قلبي ان يحب الناس بعدة رجلاً قام مقامه
ابدأ الخ

اس کا ترجمہ مفہوم سابقا ہم نے بیان کر دیا ہے اور اصطلاح حدیث
کے علاوہ اہل عرب کے نزدیک عام موقعوں پر واحد پر جمع بول دیا جاتا ہے اسکی
شائیں عربی ادب میں بے شمار ہیں۔ اختصار کی وجہ سے یہاں ہم صرف ایک مثال
پر اکتفاء کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

ولا لا بانوار السماء حبیبی مثل اقمار السماء
وصغر فی نظود الغنیاہ قلوب الناس منه فی الضیاء
وجہ ۹: معشوق آسمان کے چاند کی مثل ہے۔ پیاروں کے دل اس چاند سے چمک
رہے ہیں اور غالب کو دیا اس چاند کو آسمان کے سورج پر لیکن بیوقوفوں اور عقل کے
اندول کی نظروں میں اب بھی یہ چاند حقیر دکھائی دیتا ہے۔

یہاں پہلے شعر میں قمر کو اقمار لایا گیا ہے۔ حالانکہ مراد واحد ہے کیونکہ
منسوب الیہ حبیب واحد ہے اور اقمار سے کسٹارے مراد نہیں ہو سکتے جبکہ بعض

جہاں نے ترجمہ کیا ہے۔ کیونکہ کسی لغت میں بچم کو قمر نہیں کہا گیا ہے۔ بچم تو بہت ہی مگر حبیب ایک ہے اور پھر محبوب کو چاند سے تشبیہ دی جاتی ہے نہ کہ ستارے سے اور دوسرے شعر میں لفظ انوار سے مراد سورج ہے۔ چاند سورج کا تقابل تو بوجہ مشابہت مناسب ہے لیکن سورج ستارے کا مقابل آج تک اسنے میں نہیں آیا دوسرے شعر میں بھی انوار جمع ہے مگر مراد واحد (سورج) ہے کیونکہ قرآن کریم نے بھی سورج کو ضیاء یعنی نور فرمایا اور پھر یہاں خصوصی غلبے کا ذکر ہے حالانکہ ستاروں پر تو چاند پہلے سے غالب ہوتا ہے اس اہمیت و خصوصیت کی کیا ضرورت تھی اس سے ثابت ہوا کہ لفظ انوار و انوار لفظ جمع مگر معنایاً واحد ہیں کیونکہ چاند اور سورج ایک ہی ہوتا ہے نور الانوار کی شرح کا نام قمر الانوار ہے۔ یعنی چاندوں کا چاند۔ علم بہت کی کتاب تشریح الافکار ص ۱۲۱ ہے

مطلع شموس الحدایت۔ یہاں شموس جمع لایا گیا ہے حالانکہ شمس واحد ہے عربیہ زبان میں بہت دفعہ واحد کو جمع بولا جاتا ہے۔ اسی طرح گذشتہ حدیث پاک میں لفظ صواحب لفظ جمع لیکن معنایاً واحد ہے اور مراد اس سے فقط ایک عورت حضرت زینب ہیں۔ رضی اللہ عنہا نہ کہ مصر کی عورتیں کیونکہ فعل کی نوعیت اور مخا طبہ کی وحدت صواحب کی وحدت پر دل ہے اور مقصود اس کلام سے یہ ہے کہ اسے عاکشہ صدیقہ! جس طرح تم میری بیوی ہو اسی طرح زینب حضرت یوسف علیہ السلام کی بیوی تھی اور جس طرح زینب نے جب زنانِ مصر کی دعوت کی تو ظاہراً کھانا کھلائے گا ذکر تھا مگر زینب کے دل میں یہ تھا کہ ان عورتوں کو حالِ یوسفی دکھا کر آپ سے غلامی کا دھبہ دھو کر لے آئے اور اپنے سے عورتوں کے طعن کو کہ اسے عورتوں! جس کو تم نے ادنیٰ سا غلام سمجھ کر میرے عشق پر طعن کیا وہ اس نشانِ پاک ہے کہ تم اس کی ایک جھلک دیکھ کر اسکو شہرت کے ادنیٰ مقام سے نکال کر ملک کے اعلیٰ مقام

پہنچا دو گی اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے زینب کے لئے امراتہ یا نساء کیوں نہ فرمایا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ الفاظ بہت دفعہ اہمیت کے لئے استعمال ہوتے ہیں جیسے نسوة المدینہ امراتہ البلد لیکن صاحبۃ کا لفظ عربی زبان میں صرف بیوی کے لئے متعلق ہے چنانچہ قرآن کریم میں چار جگہ لفظ صاحبۃ ارشاد ہوا ہے اور ہر جگہ اس سے مراد بیوی ہی ہے۔

ملاحظہ فرمائیے۔ سورۃ النعام: ۲۰۔ پارہ ۲، آیت ۱۱۔ میں ارشاد ہے۔
۱۔ اَنۡ تَكُوْنُ لَہٗ وَكَدٌ وَلَمْ تَكُنۡ لَّہٗ صَاحِبَۃٌ۔
کہاں سے ہوگی اللہ کی اولاد حالانکہ اسکی بیوی سے نہیں۔
۲۔ سورۃ معارج: ۱۔ ۲۹ آیت ۱۲۔ میں ہے۔
یَوْمَۡنَاۤ اُتِیۡنَاۤہُمۡ بِکُوْنٍۭ فَعَدٰۤیۡہُمۡ عَذَابٌ یَّوْمَئِذٍۭ مِّنۡۢ بَیۡنِہٖ وَصَاحِبَتِہٖ وَآخِیَہٖ
ترجمہ: بروز قیامت مجرم پسند کرے گا کہ کاشقت دیدہ سے اس دن کے عذاب کا اپنے بیٹے بیوی اور بھائی کو
۳۔ سورہ جون ۱ آیت ۱۲ میں ہے

وَاِنَّہٗ تَعَالٰی جَدَّ سَبَّۡا مَا اتَّخَذُ صَاحِبَۃً وَّلَا وَلَدًا۔

ترجمہ: ادبے شک بلند ہے ہمارے رب کی شان نہ اختیار کیا اپنے لئے بیوی کو اور نہ اولاد کو

۴۔ سورۃ عبس، پارہ ۳، آیت ۳۶، ۳۷، ۳۸ میں ہے:

یَوْمَۡ کَیۡفَۃً لِّلْمُؤْمِنِیۡنَ اٰخِیَہٗ وَاُمِّہٖ وَاَبِیۡہٖ وَصَاحِبَتِہٖ وَبَیۡنِہٖ ط

ترجمہ: قیامت کا وہ ہولناک دن ہے کہ بھاگ جائے گا مرد اپنے بھائی سے اپنی ماں سے اور اپنی بیوی سے اور اپنے بیٹے سے۔ صرث ان چار جگہوں پر قرآن پاک میں صاحبۃ آیا ہے

تمام مترجمین کے نزدیک اس کا ترجمہ بوی ہی ہے۔ مولوی انثرٹ علی صاحب اور خود مولوی صاحب نے بھی اس کا ترجمہ بوی اور شریک حیات ہی کیا ہے۔ اور ناضی زین العابدین سجاد میرٹھی فاضل دیوبند نے بھی صاحبہ کا ترجمہ بوی ہی کیا ہے، ملاحظہ ہو۔

بیان اللسان عربی اردو ڈکشنری ص ۱۱۱ میں ہے صاحبہ بوی صاحب کا موت ج۔ ص ۱۰۷ صاحب۔ یاد رہے اس کتاب پر قاری محمد طیب صاحب مہتم دارالعلوم دیوبند کا پیش لفظ۔ تقریظ لکھی ہے لہذا ثابت ہوا کہ صاحبہ کا ترجمہ بوی کے علاوہ دوسرا ہو سکتا ہی نہیں۔ اسی لیے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زینا کے لئے صاحبہ کا لفظ ارشاد فرمایا تاکہ بوی ہونے کا ثبوت حدیث پاک سے بھی مل جائے گویا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو وہی شخص پسند ہے جو حضرت زینا کو زہرہ یوسف علیہ السلام تسلیم کرے پھر جبکہ صاحبہ کا ترجمہ بوی کے سوا اور ہو ہی نہیں سکتا تو منکر صواب کا ترجمہ کیا کرے گا۔ وہ کچھ تو بتائے اور صواب کو جمع تسلیم کرنے کی صورت میں حدیث شریف کا معنی ہوگا۔ یوسف علیہ السلام کی بیویاں۔ ایسا معنی غلط ہے اس سے یقیناً ثابت ہوا کہ حدیث پاک میں صواب سے زینا ہی مراد ہے اور یہی ہمارا مطلب ہے۔ اور یاد رہے کہ حضرت زینا یوسف علیہ السلام کی بیوی ہیں اور قابل احترام ہیں ان کا حضرت یوسف علیہ السلام کے نکاح میں آنا بخاری و مسلم کی حدیث پاک و تفاسیر قرآن اور اکابر علماء دیوبند و اکابر علماء غیر مقلدین اور شیعہ علماء اور اکابرین علماء اہل سنت و جماعت سے ثابت ہے جیسا کہ ہم نے ثابت کر دیا ہے انہیں سے حضرت یوسف علیہ السلام کے فرزند پیدا ہوئے افراتیم و میثاد۔ تفسیر خازن۔ تفسیر کبیر۔ مدارک۔ معالم النزل وغیرہ میں اس کی تصریح ہے اور یاد رہے کہ حضرت زینا رضی اللہ عنہا نہ تو فاحشہ تھیں نہ آپ سے زنا جیسا گناہ کبھی صادر ہوا حضرت زینا سے ارادہ جماع بخود ہی عشق کی حالت میں ہو گیا جمال یوسف علیہ السلام نے انہیں وارفتہ دیوانہ بنا دیا۔ اس و الہانہ حالت میں

اور زینا بے بس مری عورتوں نے اس حال سے بخود سو کر اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے اور حضرت زینا نے اس حسن پر فریفتہ ہو کر دامن چھب چاک کر دیا تو کیا تعجب ہے پھر ان خطاوں کے توبہ کر لی۔ یہ بھی خیال رہے کہ حضرت زینا نے صرف حضرت یوسف علیہ السلام سے ہی رغبت کی نہ کسی دوسرے سے رب تعالیٰ نے انہیں ہر طرح محفوظ رکھا ہم انبیاء کی بیویوں کو زنا اور خفش سے محفوظ مانتے ہیں۔ نہ کہ معصوم۔ حضرت زینا نے خطا کر کے توبہ کر لی کہ عرض کیا۔ اَلَا نَحْصَحُكَ الْحَقُّ اَنَّا اَوَدَّتْ عَنْ نَفْسِہِ زینا نے اپنی خطا کا اقرار کیا اور اقرار جرم توبہ ہے۔

اسی لیے رب تعالیٰ نے زینا کی خطا کا ذکر تو فرمادیا مگر اُن پر عقاب یا عذاب کا ذکر نہ کیا تاکہ معلوم ہو کہ اُن کی خطا معاف ہو چکی۔ اب ان کی خطاؤں کا بے ادبی کے طور پر ذکر کرنا سخت برا ہے ان سے زنا یا خفش کبھی صادر نہیں ہوا نہ معلوم گستاخوں کی کس شیطان نے عقل ماری کہ ان کا حکم ہمیشہ انبیاء علیہم السلام کی عزت و اکبر و برتری ہے حضرت زینا رضی اللہ عنہا حضرت یوسف علیہ السلام کی اہل بیت ہیں انکی توبہ میں اس بالمال بغیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توبہ میں ہے رب تعالیٰ عقل سلیم عطا کرے اور بے ادبوں گستاخوں کو توبہ نصیب کرے آمین۔

خیال رہے کہ رب تعالیٰ انبیاء کرام علیہم السلام کا رب ہے اور وہ حضرت اس کے پیارے بے مثل بندے رب جس طرح چاہے انکی لغزشوں اور خطاؤں کا ذکر فرمائے اور یہ حضرات جیسے چائیں اپنے رب سے اپنی نیاز مندی اور بندگی کا اظہار کریں ہمیں کسی طرح حق نہیں کہ ان کی لغزشوں کو بیان کرتے ہمیں یا گستاخیاں کر کے اپنا نامہ اعمال سیاہ کر لیں۔ رب تعالیٰ نے ہم کو انکی تعظیم و توقیر کا حکم دیا۔ دیکھو حضرت یوسف علیہ السلام چونکہ مصر میں بظاہر فروخت ہوئے تھے اہل مصر سمجھے تھے کہ وہ مصر کے زرخیز ہیں۔ رب تعالیٰ نے اس داغ کو ان کے دامن سے

ٹٹانے کے لئے سات سال کی عام قحط سال بھیجی۔ پچیس سال میں رب نے آپ کو روپیہ پیسہ دے کر غلہ خریدا دوسرے سال زیور و جواہر دے کر تیسرے سال جانور اور چوپائے دے کر چوتھے سال اپنے غلام باندیاں دے کر پانچویں سال اپنے مقامات وزین دے کر چھٹے سال اپنی اولاد دے کر ساتویں سال مضر و اموں نے اپنے کو حضرت یوسف علیہ السلام کے ہاتھ فروخت کر دیا اور عرض کیا کہ تم آپ کے نوٹری غلام بنجئے ہیں۔ میں غلام و تبا آپ نے ان پر احسان فرمایا مدارک۔ روح البیان وغیرہ یہ کیوں ہوا، صرف اس لئے کہ جب سارے مصر والے آپ کے غلام بن گئے، تو اب انہیں غلام کون کہے۔ معلوم ہوا کہ ایک پیغمبر کی عظمت برقرار رکھنے کے لئے سارے جہان کو مصیبت میں ڈالا جاسکتا ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ایک امام ہدیتہ نمازیں سورہ عبس پڑھتا تھا آپ کو تپہ لگا تو اسے قتل کر دیا دیکھو تفسیر روح سورہ عبس کی تفسیر امید کرتا ہوں کہ یہ سب تو ضد و تعصب چھوڑ کر حق سمجھ کر قبول کر لیں گے ہمارا کام ہے تبادینا یا اور آگے کوئی مانے نہ مانے۔

اب آپ کا سوال ہے آپ نے لکھا ہے کہ اس سوال کا جواب ضرور عنایت فرمائیں کہ آپ نے جب یہ سارے عقائد جن پر آپ کا دار و مدار ہے علماء دیوبند کی کتب سے ثابت کر دیئے تو پھر ان پر غصہ کس بات کا الخ۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مجھے ان عقائد و حوالہ جات کی وجہ سے ان پر کوئی غصہ ہرگز نہیں ہے۔ نہ ہو سکتا ہے مجھے تو آپ پر انوکھ ہے کہ آپ اپنے اکابر علماء دیوبند کا فیصلہ بھی نہیں مانتے اور دعویٰ دیوبندی ہونے کا کہتے ہیں تو آپ کی مذمت میں مخلصانہ عرض کرتا ہوں کہ خدا را یہ جتنے مسائل و عقائد میں نے اپنی کتاب انوار محمدی میں بریلوچ دیوبندی اتحاد کے عنوان سے مرتب اور ثابت کئے ہیں ان کو تسلیم کر لیں اور ان پر عمل کرنا شروع کر دیں تو کم از کم اختلافات ختم کرنے میں معاون ثابت

ہوں گے کیونکہ زندگی کا کوئی پتہ نہیں آخر کار رب تعالیٰ کی بارگاہ میں حاضری دینا ہے اب وقت ہے کہ حق بات کو تسلیم کر کے اپنی عاقبت سنواریں خدا تعالیٰ سے دعا ہے کہ آپ کو اپنے اکابر کا فیصلہ علمائے اہل سنت و جماعت کے حق میں قبول کرنے کی توفیق بخشے آمین سے اور ایک مقام پر آپ نے لکھا ہے کہ کتاب انوار محمدی ص ۲۹ عنوان پڑھا لغرہ رسالت جب خبر سے آگے پڑھا تو اس عنوان کا نام و نشان بھی نہ تھا الخ۔

ہوا با گذارش ہے کہ بنیادوں یا محمد یا رسول اللہ یا محمد یا رسول اللہ یا محمد یا رسول اللہ یہ لغرہ رسالت نہیں تو اور کیا ہے کیا یہ صحیح مسلم شریف ص ۱۹ ج ۲ میں نہیں ہے۔ آپ دیانت داری سے اس حدیث پاک کو نقل کر کے اس کا ترجمہ خود ہی تحریر کر دیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ آپ اس کا کیا ترجمہ کرتے ہیں۔ باقی جو آپ نے لکھا ہے کہ آپ خود حوالے دے چکے ہیں کہ ایسی ندائیں بر بنائے محبت و عشق ہمارے اکابر کا معمول رہی ہیں تعجب کی بات ہے کہ ہم لغو و بابت کب کہتے ہیں کہ عشق و محبت کے بغیر ہی لغرہ رسالت لگاؤ بلکہ ہم تو کہتے ہیں کہ لغرہ رسالت اور ندائیں یا محمد یا رسول اللہ لپکانا یہ عشق و محبت سے ہی چاہیے اور آپ کے اکابر بقول شہداء ندائیں دیے اور لپکارتے تھے تو آپ بھی عشق و محبت سے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ و علی آلائک واصحابک یا حبیب اللہ پڑھا کریں اور اپنے مقتدیوں کو بھی پڑھایا کریں۔ یہی تو بات آپ کو ہم کہتے ہیں کہ کم از کم آپ اپنے اکابر کی پیروی تو کریں۔

اور مولوی حسین احمد مدنی صاحب صدر مفتی دارالعلوم دیوبند کا ارشاد بھی ملاحظہ فرمائیں ملاحظہ فرمائیے کتاب اشہاب الثاقب ص ۶۵ ناشر مینجر کتب خانہ اشرفیہ راشد کینی دیوبند مدنی صاحب فرماتے ہیں۔ چنانچہ وہاں عرب کی زبان سے لکھا گیا کہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کو سخت منع کرتے ہیں اور

اہل حرمین پر سخت نفریں اس نذا اور خطاب پر کرتے ہیں اور ان کا استہزاء اُرتے ہیں اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں حالانکہ ہمارے مقدس بزرگانی دین اس صورت اور جملہ صورتوں و شریف کو اگرچہ بصیغہ خطاب و مذاکبوں نہ ہوں مستحب و متعجب جانتے ہیں۔ اور اپنے متعین کو اس کا امر کرتے ہیں اور مدنی صاحب اسی کتاب مذکورہ کے صفحہ ۶۶ پر لکھتے ہیں۔ وہابیہ خبیثہ کثرتِ صلوٰۃ و سلام درود بر غیر الزام علیہ اسلام اور قرأت دلائل الخیرات و قصیدہ بروہ قصیدہ ہمزہ وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس کے استعمال کرنے و ورد بنانے کو سخت قبیح و مکروہ جانتے ہیں اور بعض اشعار کو قصیدہ بروہ میں شرک وغیرہ کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ مثلاً

یا اشراف الخلق مالی من الودیہ سوال عند حلول الحادث العمیم
ترجمہ: اے افضل مخلوقات میرا کوئی نہیں جسکی نپاہ کیڑوں، بجز تیرے بروقت نزول
حوادث امید ہے اگر آپ اسکو بار بار پڑھیں گے لطف آئے گا اور آپکے مائتہ
ناز مثنوی دیوبند مولوی حسین احمد مدنی کی یہ تحریر ہے اور وہابیہ کو خبیثہ لکھا ہے ایک
جگہ نہیں بلکہ اسی کتاب میں اور بھی جگہ خبیث لکھتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

(۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - الشہاب الثاقب)

اب فرمائیے مدنی صاحب نے درست ٹھیک لکھا ہے یا غلط کیا فتویٰ ہے تحریر کریں۔

نیز ایک گزارش یہ بھی ہے کہ ہم نے اپنی کتاب انوار محمدی میں اکابر علماء دیوبند کی کتب سے ثابت کر دیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ باذن اللہ مشکل کشاء ہیں۔ اور بطور وسیلہ ان کو مشکل کشاء سمجھنا جائز ہے۔ اور علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مشکل کشاء لکھا ہے۔ کیا آپ بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مشکل کشاء تسلیم کرتے ہیں یا نہیں۔

نیز یہ بھی لکھیں کہ آپ کے نزدیک اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی مسک کے لوگ اور علماء کرام مسلمان ہیں یا نہیں اور حنفی بریلوی علماء کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں۔
امید ہے جواب باصواب تحریر کر کے اپنا فریضہ ادا کریں گے۔

ابوالانوار محمد اقبال رضوی

۲۱۰۱۱۰۹۰

نوٹ:

ہم نے مورخہ ۲۱/۱۱/۹۰ کے صفحہ ۲۸ پر اپنے مکتوب میں مولوی طفیل احمد گیلانی صاحب دیوبند کی خطیب گوہرہ سے سوال کیا تھا کہ ہم نے اپنی کتاب انوار محمدی میں اکابر علماء دیوبند کی کتب سے ثابت کر دیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ باذن اللہ مشکل کشاء ہیں۔ اور بطور وسیلہ ان کو مشکل کشاء سمجھنا جائز ہے اور علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مشکل کشاء لکھا ہے کیا آپ بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مشکل کشاء تسلیم کرتے ہیں یا نہیں نیز یہ بھی لکھیں کہ آپ کے نزدیک حنفی بریلوی مسک کے لوگ اور علماء کرام مسلمان ہیں یا نہیں اور حنفی بریلوی علماء کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں امید ہے جواب باصواب تحریر کر کے اپنا فریضہ ادا کریں گے مندرجہ ذیل تحریر ہمارے اس سوال کا جواب ہے کہ آپ کے تحریر کردہ سب مسائل سے اتفاق کرتا ہوں سوا کے نکاح زلیخا کے دوسرا ایک سوال فضائل درود شریف حضرت مولانا زکریا کانپوری ملا ورنہ آپ کے حوالہ خطا نہیں ہوتے آپ معلوم ہوتا ہے حوالوں کے بادشاہ ہیں میرے نزدیک بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل سنت

عالی جناب خطیب صاحب سرکاری غلہ منڈی مسجد کو جوہر

السلام علیکم علی من اتبع الهدی

(۱) آپ نے دیسی کو ا کا لفظ جھوٹ بولا، وہاں یہ لفظ نہیں پہلے آپ یحفظ قبول فرمائیں: فلعنۃ اللہ علی الکاذبین۔ اور اگر کسی دوسری کتاب میں ہو اس سے یہ آپ کا جھوٹ دھل نہیں سکتی۔ اگر بالفرض اور لوگ جھوٹ بولتے ہیں، تو پھر آپ کے لئے جھوٹ جائز ہوگا، جواب دیں؟

(۲) آپ نے اپنی عجبہ روزگار کتاب "انوار محمدی" جو نام کے برعکس نام ہندوئی کاغذ کا مصداق ہے۔ آپ نے تفسیر روح المانی اور تفسیر عثمانی کا حوالہ دیتے ہوئے شرم کی خیانت کا مظاہرہ کیا ہے کہ نکاح زلیخا کی روایت نقل کر دی۔ آگے اس کے بارے محمد ثنیں کا فیصلہ کہ ناقابل اعتبار ہے، چھوڑ گئے اور چھپا گئے جو اس کتاب میں اصحیٰ و پر موجود ہے۔ بتاؤ اگر دوسرے لوگ بالفرض خیانت کرتے ہیں، تو آپ کے لئے جائز ہو جائے گی۔ عقل کے ناخن لو، چور کی چوری بہر حال حرام ہے، چاہے اور سیخڑوں چوری کرنے لگ جائیں۔ اس کے جرم میں کوئی فرق نہیں آئے گا، تو آپ کا ارادہ ہے کہ میں دوسروں کی سچی جھوٹی خیانتوں اور چوریوں کا ڈھنڈورا پیٹ کر اپنی ان ناپاک خیانتوں پر پردہ ڈال لوں گا، ہرگز ایسا نہ ہوگا۔ آپ پر فرد جرم لگ کر رہے گی باقیوں سے بعد میں پٹا جائے گا۔ آپ کا کیس زیر بحث آچکا ہے۔ آپ ہماری تحقیقی عدالت میں پڑے جاچکے ہیں۔ اب دہری راستے ہیں یا اپنی شرمناک خیانت سے معافی مانگو اور روایت نکاح کو ناقابل اعتبار جانو یا پھر سزا کے لئے تیار ہو جاؤ۔ تیسرا راستہ کوئی نہیں۔

(۳) اسی کوٹے کے ذکر خیر سے آپ کے منہ میں پھر یہی بھرا آیا اور آپ: صدقوا لیل موت رہ رہ کر یاد آرہی ہے۔ اگر آپ کے حصہ میں کوئی ٹانگ کوٹے کی نہیں آتی۔ اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟ آپ اپنی قسمت کو روئیں۔ صاف صاف بتلائیں کہ اس کے بارے میں حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کا کیا فیصلہ ہے؟ اپنے دونوں حریفوں میں آپ نے اس بارے میں پہلو تہی برتی ہے۔ جان بچانے کی ناکام کوشش کی ہے "صاف چھپتے بھی نہیں، سامنے آتے بھی نہیں"

پہلے امام عالی مقام کے مقابلے میں "فتاویٰ نذیریہ" کو سر پر اٹھائے پھرتے ہوئے پھر شنی کہلاتے ہو۔ اسی گروہ جیشہ میں شامل کیوں نہیں ہو جاتے۔ حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف چل کر اس گروہ جیشہ کے ایجنٹ بن کر ہمارے سنی بھائیوں کی نمازیں کیوں خراب کر رہے ہو۔ روٹی تو آپ کو پھر بھی ملے گی۔

(۴) شیعہ فرقہ کے بارے میں، میں نے ڈنکے کی چوٹ پر کہا کہ میں ان کو علی الاطلاق کافر نہیں کہتا۔ ان میں سے بعض کی تحریریں قابل گرفت ہیں۔ بعض کفر کی حد تک پہنچی ہوئی ہیں۔ میں ان منشدد لوگوں کی راہ اختیار نہیں کرتا جو بلا استغفار کلینیہ بلا امتیاز کافر کافر شیعہ کافر کا راگ الاپ رہے ہیں اور ایک نعرہ بنالیا ہے جس سے قضا خراب ہو رہی ہے اور شیعہ میں انتقامی جذبہ ابھار کر مزید صحابہ کے بارے میں گستاخوں کا دروازہ کھول رہے ہیں، جیسے آپ نے ایک انجمن کا نام بھی لیا ہے۔ میرے نزدیک یہ تشدد ہے۔ مجھے اس نعرہ بازی سے اختلاف ہے جس کا ان لوگوں سے بار بار اظہار کر چکا ہوں، آپ کے سب حوالے اسی تشدد کی پیداوار ہیں۔

(۵) آپ نے مجھ سے لفظاً "شیر مادر سمجھ کر پی گئے" کا سیکھ لیا ہے، اٹانجی پر غلط سلط چسپاں کرنا شروع کر دیا ہے۔ الحمد للہ! میں نے آپ کی ایک ایک سطر کا مدلل اور دندان شکن جواب تحریر کر دیا ہے، مگر سمجھنے کا دماغ کہاں سے لاؤ گے؟

دماں قبروں کے پڑھاؤں نے کھالیا ہے۔ طعام میت میت القلب کی وجہ سے
قلب مرد ہو چکے ہیں، کسی کی بات کیا خاک سمجھو گے۔ میری بات پر غور کرو۔
تمہارے بارے بواب کاٹ کر رکھ دیئے ہیں۔ حضرت اقدس پیران پیر رحمہ اللہ تعالیٰ
کا صرف نام نہیں لیا، مگر جواب لکھ دیا ہے کہ ذکر شہادت اور سبیل اور دود شہرت
اگر تشبیہ و افص سے پاک ہوں تو بے حساب باعث برکت ہیں، مگر آپ فرق ہی نہیں
سمجھ رہے۔ حضرت کا فرمان بالکل صحیح ہے، میری تصدیق ہے مگر آپ ہیں کہ
موت کی ایک طمانگ کا راگ الما پے جا رہے ہیں۔ خدا تجھے سمجھ کی دولت دے۔
ع ساتھ پچوں کے پڑا کھیلنا گویا ہم کو

مردودی اور عبدالوہاب نجدی کے بارے میں یا کسی اور دوسرے تیسرے بندے
کے بارے میں مجھے کیا دبدوسر پڑی ہے کہ میں اُن کے بارے میں جج بن کر فیصلے صادر
کروں اور ان کو جنت و دوزخ کا ٹکڑی خرید کر دوں، یہ آپ کو ہی زیب دیتا ہے۔
جو سلسلہ کلام آپ سے شروع ہے، اس سے یہ بحث خارج ہے۔ آپ غیر متعلقہ کلام
کا سلسلہ درمیان میں لاکر راہ فرار اختیار کرنا چاہتے ہیں۔ آپ کو مردودی یا نجدی کا
کیا درد کھڑا ہوا۔ ع کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔ پہلے پہلی
مصیبت سے جان چھڑاؤ، نئی مصیبت بعد میں اپنے سر ڈال لینا۔ ہم تو آپ کو
نیک مشورہ دیتے ہیں۔ دُعا جنازہ کی بھی خوب سنائی، میں نے بات نقل نہیں کی۔
اس پر تبصرہ کیا تھا، اس میں خیانت کہاں سے آگئی، عقل سے کام لو۔ نقل اور
تبصرہ میں فرق نہیں کر رہے، مسئلہ تو جنازہ کی دُعا کا ہے جس کا اُپلا بخیر اعلان کر رہے
ہیں کہ جنازہ کے بعد اسی طرح اسی جگہ کا، کوئی ثبوت نہیں تو میں کیا منطق بول رہا ہوں۔
یہی میں نے کہا: باقی اللہ کی ساری زمین اور اللہ کا سارا وقت پڑا ہے جہاں چاہو
جس وقت چاہو دعا مانگو، ہمارے اکابر نے کیوں منع کرنا تھا، مگر یاد رہے وہ جنازہ

کی دعا ہوگی، کیونکہ اس سے اس کی ہیئت کٹ گئی۔ مکتوب کو بڑھانے کے لیے
میں ہر سہ ماہ قین کی لکھ ڈالی، مگر چہ سو؟ کیا کہنے ایسے چلنے کے، باقی رہا قبروں
کے پڑھاؤں، نذر و نیاز، فاتحہ و خیرات، تو یہ غریب کا حصہ ہے۔ خالصا ہجو پھر
گوشت سروس شریفوں کو مناسب نہیں، مگر یہاں بھی آپ کو کوایا دیا گیا، جانے خدا
کیا لگاؤ ہے اور مفت میں ہم بدنام۔ باقی آپ رُوح المعانی تفسیر عثمانی کا
حوالہ دے کر چھپتا رہے ہیں اور باقی حوالوں کی دہائی دے رہے ہیں، مگر کیا فائدہ جب
آپ کے دماغ سے سمجھ کا مادہ ہی پھسل گیا ہے، تو میں کیا کروں نقل وایت و تنقید
روایت میں فرق نہیں سمجھتے، دلیل تنقید وایت پر مبنی ہے نہ کہ محض نقل وایت پر۔
حضرات محدثین ابن ماجہ و طبرانی وغیرہ کتب میں سینکڑوں احادیث و روایات نقل
ہیں، مگر ثقہ نہیں، لہذا حجت نہیں مگر نقل ضرور ہیں۔

خطیب شاہد رہ کی بھی خوب سنائی گویا کہ آپ نے اپنی کاروائی سنائی، وہی چسکا
آپ کو پڑ گیا جو میرے مد مقابل بھی آگئے، مگر یہ نہ سوچا کہ

ہریشہ گماں مبرکہ خالیست شاید پلنگ خفتہ باشد
یہ موصوف بھی نقل روایت اور تصحیح روایت میں آپ کی طرح فرق ملحوظ نہ رکھ سکے
جو بقول آپ کے لا جواب ہو گئے، جتنے حوالے دیتے ہو، محض اپنے مکتوب کا حجم بڑھاتے ہو
اور کچھ نہیں، یہ سب کا برین ہمارے سر ماتھے پر، مگر نقل روایت کے مقام پر ہیں اور یہ
کوئی عیب نہیں، کتنے متقدمین و محدثین رحمہم اللہ تعالیٰ ضعاف موضوع اور منقطع روایات
کے ناقل ہیں، مگر پھر بھی ہمارے سر کے تاج ہیں۔ پھر آپ اتنی گراوٹ پر اتر آتے کہ
لوگوں کی حقیقی ماؤں کے نکاح بھی زیر بحث لے آتے۔ یہ گھٹیا انداز آپ کو ہی سزاوار
ہے، ہم اتنا بڑ نہیں سکتے۔ میں نے اپنے مکتوب میں نکاح زینہ کی روایت کو دو بڑی
ضعفیتوں کے حوالہ سے ناقابل اعتبار قرار دیا ہے، مگر زینہ کی شان میں اور اُن کے

مردار اور اخلاق پر سرگز ہرگز کوئی لفظ زبان سے نہیں نکالا اور نہ ہی میری قلم سے نکلا۔ آپ مجھ پر افترا باندھ رہے ہیں اور سفید جھوٹ بول رہے ہیں اور ان کی شان میں بے ادبی سے بچنے کا وعظ ارشاد فرما رہے ہیں۔ محشر میں دربار خداوندی دھلا ہے ہیں اور حضرت اقدس مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب کا ایک شعر مجھ پر پسپا کر رہے ہیں۔ اس زیادتی پر ہمیں خدا ہی سمجھے العیاذ باللہ والحفیظ۔

باقی رہا بخاری شریف اور مسلم شریف کا حوالہ، شکر ہے آپ کے منہ میں بخاری مسلم شریف کا نام آیا، ورنہ مکتوب گرامی روزناموں، اخباروں اور رسالوں سے ہی بھرا ہوتا تھا، جیسے آپ اخباری نامہ نگار رہے ہوں، مگر کمال کی بات یہ کہ آپ ایسی بڑی مقدس حدیث کی کتاب بخاری شریف اصح المکتب میں بھی اپنی جہاں خیانت سے باز نہ آئے، گویا کہ آپ نے بخاری شریف کو بھی معاف نہ کیا۔ آپ نے حوالہ دیا ص ۹۱ کا اور پورا زور لگا دیا کہ صرف اکیلی سیدہ عائشہ صدیقہ (رضی اللہ عنہا) تھیں۔

ایک ورق الٹا کر صفحہ ۹۳ پر صاف متن میں موجود ہے کہ حضرت عائشہ (رضی اللہ عنہا) کے ساتھ سیدہ حفصہ (رضی اللہ عنہا) بھی ہیں۔ اکیلی سیدہ عائشہ (رضی اللہ عنہا) نہیں دیکھیں اور دو پر جمع کا اطلاق مافوق الواحد کے قانون کی رُو سے شائع زائع ہے دیکھا اپنی چوری کو مگر آپ کو اس سے کیا؟ جب بخاری شریف کے متن میں سیدہ عائشہ (رضی اللہ عنہا) اکیلی نہیں، تو اس کے مقابلہ میں چھوٹی موٹی کتاب کی کیا حیثیت ہے؟ باقی صاحبہ کا معنی بیوی، اور اس پر قرآن پاک کے چار عدد حوالے ہیں جن میں دو جگہ کفار کی بیویاں مراد ہیں اور دو جگہ خلافت واقعہ بیوی مراد ہے جس کو حقیقت سے کوئی تعلق نہیں، تو پہلی صورت تو بیوی نہیں سمجھی، لازمی طور پر ہی ہو گئی گویا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ لفظ ارشاد فرمایا یہ بتانا چاہتے ہیں کہ زلیخا حضرت یوسف علیہ السلام کی بیوی جو مشہور ہو گئی ہے، اس کو واقعہ سے کوئی تعلق نہیں، صرف شہرت

شہرت ہے، حقیقت نہیں جیسے کہ آدمی سے زیادہ عیسائی، یہودی بُت پرست دھماکے مند کی بیوی مان رکھی ہے، جس کو واقعہ سے کوئی تعلق نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کس خوبی سے یہ مسئلہ صاف فرمایا۔ کاش کہ آپ کے دماغ میں یہ سچا ہوتا نہ کچھ اور، ورنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم زویہ کا یا امراة کا لفظ بھی ارشاد فرما سکتے تھے اور پھر بڑا زور لگایا ہے کہ صاحبہ کے معنی فقط بیوی کے ہیں۔ دوسرے ہے ہی نہیں۔ کمال کر دیا ہے گرنہ سکولوں میں ہماری بچیاں بڑھتی ہیں تو ہم ان کے سلسلے میں درخواست لکھتے ہیں، تو مس صاحبہ کہتے ہیں، تو کب یہاں بیوی کے معنی ہوتے ہیں۔ ہمیشہ صاحبہ، خالہ صاحبہ، والدہ صاحبہ عام زبان زد خلایق ہے تو کیا یہ بیوی کے معنی ہیں؟

عبریں عقل و دانش بہا بد گویست

آپ کے دو تین صفحے صاف ہو گئے۔ اب بیٹھ کر سر پیٹو۔ باقی صاحبہ کا اطلاق کبھی بیوی پر بھی آجاتا ہے، یہ علیحدہ بات ہے، مگر آپ کے پیش کردہ حوالہ سے بیوی کی حقیقت واضح ہو گئی۔ اگر آپ کے تحریر کردہ مسائل پر اکابرین دیوبند کاربند ہیں اور پھر خدام بھی باہر نہیں، انہی کے استنشا قدم پر ہیں، تو آپ ان کے متعلق صحیح سچے مسلمان اور متبع سنت و سنن رسول ہونے کا اعلان کریں۔ یہ میں نے گزارش کی تھی، مگر آپ نے اس کے بارے میں چُپ سا دھلی۔ آخر کیا وجہ ہے اتحاد ایسا ہوتا ہے، یہ آپ کے سہ سہ بندھنا تھا، مگر آپ باقی آپ کا نعرہ رسالت تو یہاں بھی آپ فرق نہیں کر رہے۔ نعرہ رسالت کے الفاظ قطعاً حدیث میں نہیں ہیں۔ نہ ان کے الفاظ ہیں، جس کے ہم خلاف نہیں۔ آپ نے خود ہی ہماری صفائی اپنے سوا دل میں دے دی ہے۔ حضرت شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ کی ساری سخن براس عاجز کے لئے یہ ایمان ہے۔ انہی کی نگاہ

مکتوب مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۲۵/۹ کا جواب ہے

جناب خطیب صاحب ! تمھانہ والی مسجد کو جبرہ

کرم ہے جو ہم حقوق بہت دین کا رنگ کھتے ہیں۔ اللہ کریم حضرت اُستاد المکرم
حضرت شیخ کو بلند درجات نصیب فرمائے اور تاحیات ان کے فیوض باطنیہ
میں استفادہ فرمائے۔ میں آپ کے تحریر کردہ سب مسائل سے اتفاق کرتا ہوں،
سوائے نکاح زلیخا کے۔ دوسرا ایک حوالہ "فضائل درود" حضرت مولانا زکریا
کا نہیں ملا، ورنہ آپ کے حوالے خطا نہیں ہوتے۔ آپ معلوم ہوتا ہے حوالوں کے
بادشاہ ہیں۔ میرے نزدیک یہ یوی حقیقی علمائے کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشقِ رسول
ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔

سید طفیل احمد گیلانی

۲۵ - ۱۱ - ۹۰

السلام علی من اتبع الهدی۔ ۱۔ آپ نے لکھا ہے کہ آپ نے دیسی کو
لافظ جھوٹ بولا۔ وہاں یہ لفظ نہیں ہے۔ آپ یہ تحفہ قبول فرمائیں
فلعنہ اللہ علی الکاذبین۔ اگر کسی دوسری کتاب میں ہو اس سے یہ آپ
کا جھوٹ نہیں دھل سکتا۔ جواباً گزارش ہے کہ ہم نے ص ۵۶ پر مولوی
رشید احمد گنگوہی صاحب کا ارشاد تحریر کر دیا تھا ممکن ہے آپ نے
ملاحظہ نہ فرمایا ہو ہم نے تذکرۃ الرشید ص ۱۶۸ حصہ اول سے گنگوہی
صاحب کا ارشاد نقل کیا ہے۔

ملاحظہ فرمائیے اگر وہاں دیسی کو اذکر نہ ہو تو پھر میں جھوٹا اور آپ سچے
اور دیسی کو اذکر ہے تو پھر آپ یہ تحفہ قبول فرمائیں فلعنہ اللہ علی الکاذبین
اور یہ کتاب تذکرۃ الرشید مولفہ مولوی محمد عاشق الہی میرٹھی دیوبندی
ناشر حافظ محل مقبول الہی صاحب مکتبہ عاشقہ قیصر گنج روڈ، میرٹھ۔

(درمحبوب المطالع دہلی طبع شد)

یہ مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی سوانح ہے اور یاد رہے اسی کتاب
کے حصہ دوم میں ہے مولوی ولایت حسین فرماتے ہیں کہ عرصہ بارہ تیرہ
سال کا ہوا میں فقہی کتب بینی میں مشغول تھا دفعۃً چند روایات دیکھ کر میرے
دماغ میں خیال پیدا ہوا کہ یہ دیسی کو اذکر جسکو عام آدمی حرام سمجھتے ہوئے ہیں اصناف
کے نزدیک تو حلال ہے میں نے اپنے خیال کی تصدیق کو گنگوہ کی حاضری

محمول رکھا۔ خیال نہ جب حاضر آستانہ ہوا تو اتفاق سے مجلس شریف میں شخص کہنے لگے کہ کوٹے غلہ کو بہت نقصان پہنچاتے ہیں۔ میں نے فقہہ کی کتابوں میں تو اس کوٹے کو حلال لکھا ہے۔ حضرت امام میری اس تقریر کو سن رہے تھے۔ مسکرائے اور فرمایا۔ ہاں کھانا کھانے کا کوٹے کی طرح تو کم ہوں۔

اب فرمائیے ویسی کوٹے کا ذکر آیا ہے، یا نہیں۔ اب ملاحظہ تذکرۃ الرشید ص ۸۷ حصہ اول۔

۳۱ (۱) شرع کا کیا حکم ہے کہ کوٹا ویسی جو عموماً لہستانیوں میں پایا جاتا حلال ہے یا حرام فقہاء نے بعض اقسام کوٹے کو حلال لکھا ہے بعض کو حرام اب یہ دریافت کرنا منظور ہے کہ یہ کوٹا قسم حرام ہے۔ یا حلال میں؟ بنیوا تو جروا۔

ج۔ کتب فقہہ میں تعین اقسام غراب میں الفاظ مختلف ہیں مگر جب خود کتب فقہہ میں مذکور ہے کہ مارا اس کی خوراک پر ہے پس یہ کوٹا جو لہستانیوں میں پایا جاتا ہے اگر یہ عقیق نہ ہو تو بھی اس کی حلت میں شک ہے۔ اس لیے کہ جب وہ بھی غلط کرتا ہے۔ اور نجاست وغلہ سب کچھ کھاتا ہے تو اس کی حلت بھی مثل عقیق کے معلوم ہوگی اس کو عقیق کہا جاوے یا نہ کہ جاوے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

ہم نے سوال و جواب مکمل تحریر کر دیا ہے اب فرمائیے ویسی کوٹا ہے یا حرام اگر حلال ہے تو پھر عمل کر کے دکھائیں اور جیسے ہم نے لکھا ہے اس کے مطابق عمل کر کے دکھائیں اور فتویٰ دیں اگر حرام ہے

بھی فتویٰ دیں۔ یہ ہم نے کسی دوسرے آدمی کا فتویٰ نقل نہیں کیا بلکہ گنگوہی صاحب کا ہی فتویٰ ہے۔

معلوم ہوا فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۹۲ میں گنگوہی صاحب نے جو فتویٰ ذراغ معروفہ کے حلال ہونے کا اور کھانے والے کو ثواب لکھا ہے اس کی تشریح صاف طور پر تذکرۃ الرشید ص ۸۷ حصہ اول ص ۸۷ حصہ دوم میں کر دی ہے۔

(۲) اس کا جواب ہم نے آپ کو تحریر کر دیا ہے ملاحظہ فرمائیے ص ۱۲ تا ۲۵ مورخہ ۱۱/۱۱ کی تحریر جو کہ آپ کے پاس موجود ہے اور اس کے ص ۱۳ پر روح المعانی ص ۳۱ کا حوالہ ہم نے دیا ہے غالباً آپ نے ملاحظہ نہیں فرمایا ذرا توجہ فرما کر ملاحظہ فرمائیں۔ کیا آپ نے روح المعانی کے حوالہ میں خیانت نہیں کی کہ صرف محدثین تک ہی بات ختم کر دی آگے جو علامہ روح المعانی لکھتے ہیں وہ بھی ملاحظہ کر لیں۔ ۱۔ جو کہ ہم دوبارہ نقل کرتے ہیں۔

واخرج ابن جریر عن ابن اسحاق قال ذكر وان قطيف حدث في ثلث الليالي وان المثلث زون يوسف امرأته راعيل فقال لها حين ادخلت عليه العيس الخ۔

اس کے بعد اسی مفسر صاحب علامہ روح المعانی علیہ الرحمۃ نے یکم ترمذی کی روایت بیان کر کے روایات پر جرح و قدح کے بعد تسلیم کیا کہ وہی فرض ثبوت التزویج فظاہر خبر الحکیم انما کان لبعی تبعی علیہ السلام لما عین له من امر الخ

اور اعلیٰ حضرت زلیخا رضی اللہ عنہا کا اصلی نام تھا۔ ویکھو غیاث اللغات۔ امید کرتا ہوں کہ آپ صند و تعصب چھوڑ کر نکاح زلیخا کو حتیٰ تسلیم کر لیں گے باقی

رہا آپ کا یہ فرمانا کہ میں اُن کی معنی حضرت زلیخا رضی اللہ عنہا کی شان میں گستاخی نہیں کرتا تو یہ بہت اچھی بات ہے ہم آپ کو زبردستی گستاخی

کرنے کے لیے مجبور نہیں کرتے بلکہ مخلصانہ گزارش کرتے ہیں کہ نکاح زلیخا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا انکار کر کے بے ادبی سے بچیں کیونکہ ہم نے باحوالہ کتب ثابت کر دکھایا ہے کہ یہ علمائے دیوبند و غیر مقلدین و علمائے شیعہ و علمائے اہل سنت و جماعت بریلوی حنفی کا متفقہ فیصلہ ہے اگر کوئی نہ مانے تو اس کا کیا علاج ہے اُس کے لیے تو ہم بھی عرض کریں گے کہ اللہ تعالیٰ اسکو بھی ہدایت دے اور یہ بھی تسلیم کرے۔ اب آپ خود ہی فرمائیں کہ اگر کسی شخص کو کوئی کہے کہ تیری ماں کا نکاح کہیں ثابت ہی نہیں میں نہیں مانتا تب تو اُس کو کیا کہیں گے کیا یہ گستاخی تو نہ ہوگی۔

اور آپ نے کسی محدث کا حوالہ نہیں دیا کہ جس نے اس روایت کو موضوع لکھا ہو کیا امام بخاری و مسلم و ابو داؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و علامہ ابن حجر عسقلانی و ابن قیم و علامہ بدرالدین عینی وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں سے کس نے کس کتاب میں اس روایت کو موضوع لکھا ہے۔ مکمل حوالہ دیں۔ صرف آپ کے کسی دیوبندی مولوی کے لکھنے سے یہ روایت موضوع نہیں ہو سکتی نہ مودودی صاحب کے لکھنے سے۔ مزہ تو پھر ہے کہ ہم نے جو آپ کی خدمت میں دیوبندیوں کی کتابوں سے خیانتیں تحریر کی ہیں۔ ان کو غلط ثابت کر دو۔ ان کے بارے میں کیوں فتویٰ نہیں دیتے۔ کیا شرعی فتویٰ ان پر نہیں۔ اور الحمد للہ رب العالمین ہم نے دلیلی کو سے کے الفاظ بھی تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے ثابت کر دیے ہیں اور نکاح زلیخا رضی اللہ تعالیٰ عنہا بھی ثابت کر دیا ہے۔ اب نہ ماننے کا کوئی علاج نہیں آپ کی تحقیقات نکاح زلیخا کے بارہ میں غلط ہیں آپ اپنے اکابر علمائے دیوبند کا ہی رُخ کر رہے ہیں جنکے حوالے ہم نے دیے

ہیں کیا وہ آپ سے زیادہ محقق نہ تھے آپ نے ہمارے دلائل کا کوئی منقول جواب نہیں دیا ہے اور آخر کار آپ نے خود تسلیم کر لیا ہے کہ میں آپ کے تحریر کردہ سب مسائل سے اتفاق کرتا ہوں سوا کے نکاح زلیخا کے دوسرا ایک حوالہ فضائل درود شریف کا نہیں ملا ورنہ آپ کے حوالے غلط نہیں ہوتے آپ معلوم ہوتا ہے حوالوں کے بادشاہ ہیں میرے نزدیک بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔

(دستخط) سید طفیل احمد گیلانی مورخہ ۲۵/۱۱/۹۰

اب مندرجہ بالا آپ کی تحریر سے ظاہر ہے کہ حنفی بریلوی اہل سنت و جماعت کے عقائد و معمولات حق ہیں اور اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ بھی حق ہے جو کہ ہم نے اپنی کتاب انوار محمدیہ ص ۱۲ پر نقل کیا ہے۔

اب رہا فضائل درود شریف کا حوالہ آپ کو اگر نہ ملا ہو تو ہم دوبارہ مفصل نقل کرتے ہیں تاکہ آپ آسانی سے مکمل حوالہ پڑھ کر اپنی تسلی کر لیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ فضائل درود شریف ص ۱۵۸ پر مولوی زکریا صاحب تحریر کرتے ہیں۔

صوفیاء میں سے ایک بزرگ نقل کرتے ہیں کہ میں ایک شخص کو کہ جس کا نام مسطح تھا اور وہ اپنی زندگی میں دین کے اعتبار سے بہت ہی بے پرواہ اور بے باک تھا (یعنی گناہوں کی کچھ پرواہ نہیں کرتا تھا) مرنے کے بعد جواب میں دیکھا۔ میں نے اس سے پوچھا کہ اللہ تعالیٰ نے کیا معاملہ کیا۔ اس نے کہا کہ اللہ تعالیٰ، شانہ نے میری مغفرت فرمادی میں نے پوچھا

یہ کس عمل سے ہوئی۔ اس نے کہا کہ میں ایک محدث کی خدمت میں حدیث نقل کر رہا تھا۔ اُس تاذ نے درود شریف پڑھا میں نے بھی اُن کے ساتھ بہت آواز سے درود پڑھا منیری آواز سن کر سب مجلس والوں نے درود پڑھا حق تعالیٰ شانہ نے اس وقت ساری مجلس والوں کی مغفرت فرمادی (قول بلیغ) نیز اسی کتاب فضائل درود شریف ص ۵۸ پر لکھتے ہیں۔ نزہۃ المجالس میں بھی اسی قسم کا ایک اور قصہ نقل کیا ہے کہ ایک بزرگ کہتے ہیں کہ میرا ایک پڑوسی تھا بہت گنہگار تھا میں اسکو بار بار توبہ کی تاکید کرتا تھا مگر وہ نہیں کرتا تھا۔ جب وہ مر گیا تو میں نے اُسکو جنت میں دیکھا میں نے اس سے پوچھا کہ تو اس مرتبہ پر کیسے پہنچ گیا اُس نے کہا میں ایک محدث کی مجلس میں تھا انہوں نے یہ کہا کہ جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر زور سے درود پڑھے اُس کے لیے جنت واجب ہے۔ میں نے آواز سے درود پڑھا اور اس پر اور لوگوں نے بھی پڑھا اور اس پر ہم سب کی مغفرت ہو گئی۔ اس قصہ کو روض الغائق میں بھی ذرا تفصیل سے ذکر کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ صوفیاء میں سے ایک بزرگ نے کہا کہ میرا ایک پڑوسی تھا بہت گنہگار ہر وقت شراب کے نشہ میں مدہوش رہتا تھا اُس کو دن رات کی بھی خبر نہ رہتی تھی میں اُسکو نصیحت کرتا تو سنتا نہیں تھا۔ میں توبہ کو کہتا تو وہ مانتا نہیں تھا جب وہ مر گیا تو میں نے اُس کو خواب میں بہت اونچے مقام پر اور جنت کے لباس فاخرہ میں دیکھا۔ بڑے اعزاز و اکرام میں تھا میں نے اس کا سبب پوچھا تو اس نے اوپر والا قصہ محدث کا ذکر کیا۔

یارتِ صلتِ وسلم دائماً ابراً

علیٰ حبیبِ خیر الخلق کلہم

امید ہے اب آپ ان واقعات کو پڑھ کر مطمئن ہو جائیں گے نیز

کتاب فضائل درود شریف سے ہم نے یہ نقل کیا ہے اسکی اشاعت بارہ شرح ۱۹۶۸ء مطبوعہ ایجوکیشن پریس۔

ناشر ایچ ایم سعید کمپنی ادب منزل پاکستان چوک کراچی،

اور مودودی صاحب اور ابن عبد الوہاب نجدی کے بارہ میں اپنے کوئی نزاع دیا ہے۔ البتہ آپ کی مندرجہ تحریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابن عبد الوہاب بارہ میں جو فتویٰ الشہاب الثاقب ص ۱۲ مطبوعہ دیوبند سے ہماری کتاب انوار میں منقول ہے وہ آپ کے نزدیک بھی درست ہے لیکن مودودی صاحب بارہ میں اور مولوی احمد علی صاحب لاہوری کی کتاب کے بارہ میں آپ نے کوئی نزاع لکھا ہے جو کہ آپ کے ذمہ ہمارا قرض رہ گیا اور جو آپ نے لکھا ہے کہ بارہ کی بھی خوب سنائی میں نے بات نقل نہیں کی اس پر متبرہ کیا تھا اس بات کہاں سے آگئی جواباً گزارش ہے۔

ہم نے بھی تو صرف تفسیر عثمانی اور روح المعانی کا حوالہ مع صفحات جلد لکھا تھا تو ہم نے بھی نہ لکھی تھیں مگر آپ نے خیانت کا فتویٰ دے دیا خیانت اتنی کہ اگر ہم عبارات نقل کرتے اور پھر مکمل نہ کرتے بعض چھوڑ دیتے ہم نے عبارت نقل نہیں کی صرف حوالہ دیا اور آپ کے سوال کرنے نے اس کا جواب بھی دے دیا ہے اور آپ نے تو دعا بعد خزاہ کے میں عبارت بھی نقل کی تھی اور اس میں رد و بدل کر دیا گیا اگر یہ خیانت نہیں ہماری خیانت کیسے ثابت ہو سکتی ہے۔ آپ بھی عقل سے کام لو ہمارے اور قبہ میں فرق نہیں کر رہے اگر آپ کو متبرہ کرنے کا حق حاصل ہے تو یہ حق حاصل ہے باقی آپ کے مولوی شہیر احمد عثمانی صاحب نے بھی تو ہے کہ بعض علماء نے لکھا ہے کہ بادشاہ آپ کے ہاتھ پر مسلمان ہو گیا نیز اسی

زمانہ میں عزیز مصر کا انتقال ہوا تو اسکی عورت زلیخا نے آپ سے شادی کر لی واللہ اعلم۔ محدثین اس پر اعتماد نہیں کرتے۔ اب ہم آپ سے سوال کو نہیں کہ بعض علماء سے کون کون مراد ہیں آیا مفسرین اور وہ سب حضرات جن سے ہم نے نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا ثابت کیا ہے جس کے لئے ہماری کتاب انوار کھلائی حاضر ہے اور یہ فرمائی اب ان علماء کے کرام مفسرین عظام اور آپ کے اکابر مثلاً اشرف علیہ تھانوی صاحب وغیرہم پر بھی یہ فتویٰ لگا دینگے کہ انہوں نے خیانت کی ہے کیونکہ عثمانی صاحب کا حاشیہ تفسیر تو انہوں نے بعض نے بھی بڑھا تھا اور سب حضرات کو محدثین کے بارہ میں علم تھا کہ ان کا کیا موقف ہے پھر دیدہ والنستہ انہوں نے بلائیکہ اس نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کیوں نقل کیا۔ اور عثمانی صاحب نے بھی نقل کرنے کے بعد واللہ اعلم لکھا ہے جو کہ مفتی فتویٰ لکھنے کے بعد لکھتا ہے اور اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ مفتی صاحب نے آپ اپنی سابقہ تحریر کا رد کر دیا ہے۔ جو کہ فتویٰ میں تحریر کر چکے ہیں بلکہ یہ تو اضماً لکھا جاتا ہے اور باقی رہا آپ کے عثمانی صاحب کا محدثین کے بارہ میں بیان وہ ہمارے لئے بغیر حوالہ کے حجت نہیں بن سکتا اگر بالفرض حوالہ مل بھی جاوے پھر بھی نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کا انکار لازم نہیں آتا کیونکہ ایک محدث کی اپنی شرائط ہوتی ہیں مثلاً امام بخاری علیہ الرحمہ نے اپنی شرائط کے مطابق احادیث پاک نقل کی ہیں تو کیا یہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ صرف وہی احادیث صحیح ہیں جو کہ امام بخاری نے نقل کی ہیں باقی احادیث قابل قبول ہی نہیں کیونکہ ان احادیث کو امام بخاری نے نقل نہیں کیا اسی طرح دیگر محدثین عظام کا اپنا اپنا مقام ہے اور پھر آخر میں ہم آپ کی خدمت میں اس نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کے بارہ میں مودودی صاحب کے انکار کی وجہ

آپ جو مودودی صاحب کی حمایت کر رہے ہیں آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ مودودی صاحب تو بقول مولوی احمد علی لاہوری صاحب ملاحظہ فرمائیے کتاب علماء حق پرست کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب ص ۹۵ مولوی احمد علی صاحب لکھتے ہیں۔ تمام مفسرین اور محدثین کی توہین۔ قرآن اور سنت رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر و حدیث کے پرانے ذخیروں سے نہیں۔ ان کے پر جانے والے ایسے ہونے چاہئیں جو قرآن اور سنت کے مغز کو پا چکے ہوں مانو دارالمنہجیات مودودی صاحب ص ۱۳۳-۱۸ ربيع الثانی ہے۔ ۱۹۳۹ء دیکھا مودودی صاحب کے اس اعلان میں تمام مفسرین اور محدثین کی توہین نہیں ہو گئی کہ آپ سب کی تفاسیر اور احادیث کے مجموعے بے کار ہیں۔ ان کی ہمارے ہاں کوئی قدر و قیمت نہیں ہے۔

(نحوذ باللہ من ذلک)

اب فرمائیے مولوی احمد علی صاحب نے درست لکھا ہے یا غلط اگر درست اور حق لکھا ہے تو پھر آپ مودودی صاحب کی حمایت اس نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کے مسئلہ میں کیوں کر رہے ہیں۔ یا پھر مولوی احمد علی صاحب پر فتویٰ دو کہ انہوں نے مودودی صاحب کو اپنی کتاب میں مفسرین اور محدثین کی توہین کرنے والا لکھا ہے اب ایک حوالہ منسلک کن آپ کے دیوبندی حضرات سے مستند حوالہ سے تحریر کرتا ہوں ملاحظہ فرمائیں۔ بہشت روزہ خدام الدین لاہور ص ۲۳۲ صفر سنہ ۱۳۸۷ھ میں ہمارے اسلاف کے عنوان سے لکھا ہے۔ مولانا سید امیر علی علیہ السلام آبادی اور ان کی تفسیر مواہب الرحمن مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے چیتے مرید عبدالماجد دریا آبادی۔ انہوں نے مواہب الرحمن کی پہلی اشاعت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا: تفسیر مواہب الرحمن جسکی مثل و نظیر نہ اب تک ہوا ہے اور نہ غالباً آئندہ

ہو گیا۔ رہنمائی ویا آبادی صاحب نے یہ بھی تبصرہ میں لکھ ہے عربی بی مشہور متعدد اول
تفسیروں کا عطر اس میں آیا۔ اب فرمائیے اس تفسیر سے بڑھ کر اور کونسا حوالہ
آپ کو قبول ہوگا۔ تفسیر مواہب الرحمن ملاحظہ فرمائیں پھر اپنا عقیدہ نکاح زینب لایف
علیہ السلام کے بارہ میں لکھیں آپ کے سامنے ہم نے مخلصانہ طور پر واثق رکھ
دیتے ہیں۔ اور آگے اب آپ تسلیم کریں یا نہ کریں یہ آپ کی اپنی عقل کی بات
ہے۔ بس وہیں تک دیکھ سکتا ہے نظر جس کی جہاں تک ہو جاتی رہا آپ کا یہ
لکھنا کہ اکیلی عائشہ صدیقہ نہیں تھی حفصہ بھی تھی رضی اللہ عنہا بڑی حیرت ہے آپ
آپ کی حدیث دانی پر کہ حدیث پاک کی شرح آپ کی خواہشات نفسانی کی معتبر
ہے یا حضرت علامہ عسقلانی اور حضرت علامہ بدر الدین عینی رضی اللہ عنہما کی ان
شراحین حدیث پاک کی ہم نے حدیث بخاری شریف کی شرح بالاسے نہیں کو
بلکہ فتح الباری وعمدة القاری کے حوالہ جات پیش کیے ہیں۔ جس کا جواب آپ
تائید کی نہیں دے سکتے اور نہ ہی آپ کو یہ حق ہے کہ علامہ عسقلانی و علامہ
عینی رضی اللہ عنہما کے خلاف حدیث کی اپنی من مانی شرح بیان کرنا شروع
کریں کیا حضرت علامہ عسقلانی یا علامہ عینی رضی اللہ عنہما کو معلوم نہ تھا کہ وہاں حضرت
حفصہ رضی اللہ عنہا بھی موجود تھیں پھر انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
کا نام کیوں لکھا اور قائل کا فاعل صرف حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہیں
اور قائل واحد مؤنثہ غائبہ کا صیغہ ہے نہ کہ مثبتہ کا۔ اور ہم نے صحیح مسلم شریف
کا حوالہ بھی دیا ہے کچھ مستند معتبر نہیں ہے اور آپ نے جو لکھا ہے کہ سمجھنے کا دماغ
کہاں سے لاؤ گے دماغ قبروں کے چوڑھا دوں نے کھا لیا ہے جواباً گدازش ہے
اولیاء کرام کے مزاروں خالقانوں کی روٹی کھانا تو حضرت شیخ الاسلام زکریا
رحمۃ اللہ تعالیٰ کی سنت ہے۔ ملاحظہ فرمادیں لطائف المنن عربی منہ ۲۵ ج ۱

السنن امام عبد الوہاب شحرانی رضی اللہ عنہ۔ وقد كان استيناف
الاسلام ذكره رحمه الله تعالى لا ياكل الا من خبز الخاقه سعيه السعير وليقول انها
روت باشارة رسول الله صلى الله عليه وسلم معلوم ہوا کہ خاقانوں کا کھانا تبرک
ہے اور رسول پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رضا کے مطابق ہے اور اللہ تعالیٰ
کے دلیوں کی سنت ہے فرمائیے اب امام عبد الوہاب شحرانی رضی اللہ عنہ پر
ہی ایسا ہی فتویٰ لکائیں گے خدا کا خوف کرو اب مزید نذر اولیاء کرام کے حوالوں
کی ضرورت ہے تو ملاحظہ فرمائیں۔

تفسیرات احمدیہ ۴۵ عربی (مطبوعہ) فی المطبع کربی ممبئی۔ (از علامہ ملا جیون
رحمۃ اللہ علیہ) میں ہے۔

ومن ههنا علم ان البقرة المنذورة لاولياء كما هو الرسم في نعان شلال
طبيب لانه لم يذكر اسم غير الله عليها وقت الذبح وان كانوا اينذرونها له۔
ترجمہ: اور یہاں سے معلوم ہوا کہ جو گائے اولیاء کرام کے لئے نذر کی جاتی ہے جیسا کہ ہمارے
زمانہ میں رسم ہے۔ وہ حلال طیب ہے کیونکہ اس پر وقت ذبح غیر خدا کا نام نہ لیا گیا
خواہ وہ اس کی ان کے لئے نذر کرتے ہیں۔ اب ہم صرف آپ کے لئے نذر اولیاء
کرام کے سلسلہ میں اختصار کے پیش نظر صرف کتب کے صفحات کے حوالوں پر ہی اکتفاء
کریں گے آپ حوالے ملاحظہ کر کے تسلی کریں۔

اب ملاحظہ فرماتے ہوئے حوالہ جات اور پھر لکھنا کہ آپ کی تسلی ہوئی ہے یا

طبقات اکبری ص ۴۷ ۱۲۲ ص ۲۰۳
عربی منہ از امام شحرانی علیہ الرحمۃ

جال الاولیاء ۱۳۳ - ۱۴۳ (از مولوی اشرف علی تھانوی صاحب)

ارواحِ ثلاثہ ص ۲۲ - ۱۲۹ - ۱۰۳ - ۴۶۶

فتاویٰ عزیزہ طبع مجبائی ص ۴۱ - ۷۵

تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۹ و حصہ دوم ص ۱۹۱، ۱۹۹

انفاس العارفین فارسی ۱۹۶ - ۱۹۷ - از شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ

صراط مستقیم اردو ترجمہ ص ۱۹۱

انے حوائیوں سے ہی آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ختم شریف کا تبرک اور مذکور اولیاء کرام جائز ہے اور اب آپ کے گھر کے حوالے ملاحظہ فرمائیے جن میں کیسی کیسی غلطیاں آپ کے لئے آپ کے اکابر نے جائز و حلال کر دی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ گو اٹھانا جائز بلکہ جہاں کوئی نہ کھائے وہاں کھانا ثواب فتاویٰ الرشید مکمل ص ۹۲ و تذکرۃ الرشید ص ۱۷۱ و حصہ دوم ص ۱۷۱

۲۔ ہندوؤں کا سووی روپیہ سے پیادہ کا پانی پینا جائز فتاویٰ الرشید مکمل ص ۹۵

۳۔ ہندو تھوار ہولی یا دیوالی میں کھیلیں پوری کھانا بھیجن تو کھالو درست ہے فتاویٰ الرشید مکمل ص ۹۸

۴۔ وعظ کی اجرت جائز ص ۹۹ فتاویٰ رشیدیہ مکمل

۵۔ چوڑے چار کے گھر کی روٹی میں حرج نہیں ہے اگر پاک ہو فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳ حصہ دوم طبع دہلی۔

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہم تو اللہ والوں کے نقش قدم پر چل کر اللہ تعالیٰ کے پیار سے اولیاء کرام کی خالقاہوں سے تبرک سمجھ کر کھاتے ہیں اور نفع حاصل کرتے ہیں۔ اور اپنے دامغوں کو تروتازہ کرتے ہیں اور آپ سمجھنے کا دامغ کہاں سے لاد گئے دامغ تو کوٹے نے اور ہندوؤں کے سووی روپیہ سے پانی کی پیالوں اور ہندوؤں کی ہولی، دیوالی کی کھیلوں اور یولیوں نے اور وعظ کی اجرت نے اور

چار کے چار کی روٹی نے کھالیا۔ ہم تو یہی دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو ہدایت دے آمین۔

باقی آپ نے لکھا ہے طوام المیت میت القلب یہ کونسی آیت یا حدیث ہے ذرا حوالہ تو لکھیے بغیر حوالہ کے لکھ دیا کسی کی بات کیا خاک سمجھو گے۔ میری

قریر اور حوالوں پر غور کرو تمہارے سارے اعتراضات کا صفایا کر دیا ہے

انہیں کی تحفل سنوارتا ہوں چہ راغ میرا ہے رات اُن کی

انہیں کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زبان میری ہے بات اُن کی

اور آپ نے صاحبۃ کی مثال بھی عجیب دی کہ مس صاحبہ وغیرہ یہ کونسی

عربی کی کتاب حدیث کا حوالہ ہے یا تفسیر کا یا کس محدث کا یا آپ کے گھر کا ہی تیار کردہ

ہے یہی معلوم تو ہے کہ کہاں عربی حدیث کی بخاری و مسلم کے حوالہ جات اور

علامہ یعنی کی عربی بخاری کی عربی شرح اور علامہ عسقلانی کی فتح الباری شرح البخاری

کی عربی عبارت اور قرآن پاک کی چار آیات اور کہاں یہ پنجابی اردو ہماری پاکستانی

زبان مس صاحبہ وغیرہ غیر معقول مثالیں اسکی مثال تو ایسی ہے جیسے کہ ایک لطیفہ میری

کافی ہے۔

کہ ایک شخص نے کسی جلد ساز کو قرآن پاک جلد بندی کے لئے دیا تو جبہ لینے

آیا اور پوچھا کہ ہمارے قرآن پاک کی جلد بندی کر دی ہے یا نہیں تو جلد ساز نے کہا

جناب آپ کے قرآن پاک کی جلد بندی بھی کر دی ہے اور ایک غلطی بھی درست

کر دی ہے۔ اُس نے کہا کونسی غلطی تھی جلد ساز نے جواب دیا کہ جناب عالی سب

لوگوں میں عوام الناس میں خیر علیے مشہور ہے اور اس قرآن پاک میں خیر مومنہ

لکھا تھا تو میں نے موسیٰ کی جگہ عیسیٰ لکھ دیا اور غلط کو صحیح کر دیا ہے تو قرآن

پاک کے مالک نے کہا کہ بے وقوف تیری عقل ماری گئی ہے۔ اپنی عقل کا علاج

کر اور یہ نہ تو موسیٰ میں جو خسر لفظ ہے یہ تو عربی کا ہے۔ اور خسر عیسوی
میں خسر لفظ فارسی کا ہے تم نے درست کو غلط کر دیا ہے توبہ کرو۔ اسی
طرح آپ نے یہ مثال دے دی ہے بالفرض اگر آپ کی مثال کو تسلیم بھی کر
لیا جائے تو بھی آپ کا دعویٰ غلط ہے۔ کیونکہ صاحب کا معنی یار۔ دوست
ساتھی۔ مالک بھی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے!

آپ کے گھر کی کتاب لغت بیان التسانی ص ۱۱۲ تو جو مناسب معنی موقع
محل کے مطابق ہوں گے وہی لئیے جائیں گے لیکن ہم نے جو قرآن پاک کی آیت
پیش کی ہیں اور جو بخاری و مسلم و فتح الباری و عینی کے حوالہ جات سے احادیث
پاک پیش کی ہیں وہاں صاحبہ کا معنی بیوی ہے دوسرا اور اس کے علاوہ
ترجمہ غلط ہوگا۔ ورنہ عینی یا کرمانی یا عسقلانی کا کوئی معتبر حوالہ پیش کرو۔
فان لم تفصلوا ولن تفصلوا۔

فقط والسلام علی من اتبع الهدی

محمد اقبال رضوی

مؤرخ ۱۰۱۲۰۹۰

عالی جناب خطیب صاحب سرکاری مسجد غلہ منڈی، گوجرہ

(۱) ہدیہ سلام کے بعد واضح ہو، جب آدمی ایک مرتبہ جھوٹ بول لیتا ہے تو اس کو
چھپانے کے لئے سو جھوٹ بولنے پڑتے ہیں۔ آپ نے فتاویٰ رشیدیہ کے حوالہ سے
لکھا تھا کہ ویسی کو اکال لفظ ہے اور یہ سفید جھوٹ تھا۔ فتاویٰ رشیدیہ میں یہ لفظ
موجود نہیں۔ جب میں نے پکڑا، تو آپ نے اس جھوٹ کو چھپانے کے لئے دوسرا جھوٹ
بولاکہ میں نے تذکرۃ الرشید کا حوالہ دیا تھا، حالانکہ آپ کے اس خط میں تذکرۃ الرشید
کا قصداً ذکر نہیں، تو یک نہ شد دہندہ کجائے ایک دہندہ جھوٹ ثابت ہوکتے تو پھر
تخلف بھی دلیل بننا چاہیئے۔ ایسے یہ لغت کا سلسلہ۔ لی آپ استدراک کر چکے ہیں۔ ہاں
کو زیب نہیں دیتا۔ میرا مشورہ ہے اس ترک کر دیا جائے، تو تشریف نہ لیں۔
آپ کی سطح پر آنے کے لئے مجبور ہوں گے۔

ہم تو ڈوبے ہیں صنم، تم کو بھی لے دوں گے

والا مصداق ہوگا۔

(۲) روح المعانی کا حوالہ نقل کرتے ہیں، مگر اس کے ساتھ ہی صاحب روح المعانی
کا فیصلہ ترک کر دیتے ہیں۔ آخر خیانت کس پرندے کا نام ہے، وہ فیصلہ یہ ہے ادھر
نکاح واقعہ نقل کرنے کے بعد فیصلہ صادر فرماتے ہیں: وهذا امثالاً اضلالاً
وخبوتاً و جیالاً ایضاً امثالاً یعول علیہ المسحذین۔ پھر
اپنی کمزوری کو چھپانے کے لئے بے کار دو صفحے بھر دیتے۔ میں نے علامہ آلوسی رحمہ اللہ کا
حوالہ دیا ہے۔ اس روایت نکاح کے غیر معتبر ہونے پر۔ کیا علامہ موصوف بھی دیوبندی ہیں؟
ہوش کے ناخن لو، حضرت عثمانی کا حوالہ صرف آپ کی خیانت کو ثابت کرنے کے لئے
دیا تھا کہ بطور دلیل، کیونکہ موصوف دیوبندی ہیں اور آپ کو دیوبندیوں سے الہی پہنچائی۔

۳، کو آ کی طرح آپ کے سر پر مودودی بھی خوب سوار ہے، میں نے کب مودودی کو پیش کیا ہے۔ آخر جھوٹ کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔ آپ پھر وہی چکر دینا چاہتے ہیں اور لوگوں کی خیانتیں اور چوریاں، سچ جھوٹ گھڑ کر اپنی شرناک خیانت پر چڑھ ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے کچی گولیاں نہیں کھائی ہوئیں، آپ کی جان نہیں چھڑوؤں گا، کان کھول کر سن لیں۔ آپ دیسی کوتے کا لفظ فتاویٰ رشیدیہ سے ثابت نہ کر سکے اور نہ ہی نکاحِ زینحہ معتبر روایت سے ثابت کر سکے اور نہ قیامت تک ثابت کر سکو گے، انشاء اللہ تعالیٰ حضرت علامہ آلوسی رحمہ اللہ کے قدموں میں اگر توبہ کر لو تو بچ جائیگے

ورنہ

آپ نے نقل روایت کو دلیل روایت سمجھ لیا ہے۔ میرے پاس اس کا کیا علاج؟ ان تمام ناقلین کا وہی ذریعہ ہے جو علامہ طبرانی اور دارقطنی، ابن ماجہ محدثین کرام کھائے جس طرح وہ صناعات موضوع منقطع غیر معتبر روایات کے ناقل ہیں، پھر بھی ہمارے لئے قابل احترام ہیں۔ باقی رہا انوارِ محمدی ص ۱۲۰ پر مولانا احمد رضا خاں صاحب کا عقیدہ اور فتویٰ تو مجھے اس سے کلی اتفاق ہے کہ اگر واقعی بعض علماء دیوبند ایسے ہیں جیسے احمد رضا خاں نے سمجھا، تو وہ یقیناً کافر ہیں۔ یہ فتویٰ بعینہ مولانا غلام اللہ خاں راولپنڈی اور اس کی پارٹی نے دیا کہ بعض علماء بریلی رضا خانی پچے مشرک اور آئوہ اسلام سے خارج ہیں۔ جب ان کے نزدیک وہ ایسے کافر اور مشرک ثابت ہیں، تو اگر وہ انہیں پھر بھی کافر و مشرک، انہماک اسلام سے خارج نہ کہتے، تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ آپ نے اگر مگر کو اگر مانا ہے تو دونوں کو ماننا اور علم کی بات یہ ہے کہ تحقیق کی جائے کہ واقعی بعض علماء دیوبند ایسے ہی ہیں جیسے احمد رضا خاں صاحب نے سمجھا اور واقعی بعض علماء بریلی رضا خانی ایسے ہی ہیں، جیسے غلام اللہ خاں نے سمجھا۔ ہو سکتا ہے ان دونوں خالصتاً جوں کو سمجھنے میں لگ گئی ہو، کیونکہ دونوں بزرگ معصوم تو نہیں جو غلطی کا امکان نہ ہو۔

ایسی غیر یقینی بنیاد پر پڑے بڑے اکابر دیوبندیہ اور بریلویہ کو کافر نہیں کہا جاسکتا۔ احمد رضا خاں اور غلام اللہ خاں، دونوں خالصتاً جوں کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے حوالے ہے، جیسے یہ دونوں بزرگ خود اللہ تعالیٰ کے حوالے ہو چکے ہیں۔ ہمیں اپنی تحقیق سے بھی کام لینا چاہیے۔ انہی کے خیال کو حرفِ آخر نہیں سمجھنا چاہیے، ورنہ کوئی بھی دونوں طرف سے مسلمان نہیں رہے گا۔ دونوں طرف سے غیر کی نظر میں مسافیا ہو جائے گا۔ دونوں حضرات کی تحقیق کی تفصیل ہمارے سامنے ہے۔ اگر شوق ہو تو بتلائیے بندہ حاضر ہے۔

عبارت نقل نہیں کی، صرف حوالہ دیا ہے۔ سبحان اللہ فرق کیا پڑا؟ حوالہ میں غیبت کی پورا حوالہ نقل نہیں کیا، کچھ حصہ چھپا گئے۔ ھل ھل الا حیا اللہ عظیمۃ علامہ آلوسی رحمہ اللہ سے بڑھ کر اور کیا حوالہ ہوگا؟ بتلائیے کیا جواب ہے؟ چلو علامہ عثمانی سے تو آپ کو المرجی ہے، مگر ان سے بھی گئے حد ہو گئی اور بیکار ایک صفحہ پھر دیا۔ آگے پھر جھوٹ بولا کہ میں مودودی کی حمایت کر رہا ہوں، سفید جھوٹ ہے، مودودی کے بارے میں میرا نظریہ پورا علاقہ جانتا ہے۔ آپ مودودی صاحب کا بہانہ لے کر اصل موضوع سے ہٹ نہیں سکتے، خاطر جمع رکھیں۔ روایت نکاحِ زینحہ کو غیر معتبر کہنا حضرت علامہ آلوسی رحمہ اللہ کی وجہ سے ہے نہ کہ مجبوری کی وجہ سے، کیوں جھوٹ بولتے ہیں۔ آخر آپ کو کیا بیماری ہے؟ مجھے جھوٹا الزام حمایت مودودی کا دے رہے ہیں۔ تفسیر مواہب الرحمن کا کوئی نیا حوالہ نہیں دیتے۔ یہ حوالہ آپ کی "انوارِ محمدیہ" کتاب کی فہرست میں موجود ہے، جس کا مجموعی جواب ہم دے چکے ہیں۔ دیدہ باید میں نے اصل بخاری شریف کا متن متین پیش کیا ہے کہ سوال کنندہ صرف مائی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کیلی نہیں ساتھ کی سائیکہ حضرت سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا بھی ہیں، آپ کو شرع پیش کر رہے ہیں۔ اصح الکتاب

بخاری و مسلم ہے یا ان کی شروح کچھ عقل سے کام لو۔ مسلم شریف نے یہ روایت نقل نہیں کی۔ عدم نقل، عدم روایت کی دلیل تو نہیں، جبکہ بخاری شریف میں موجود ہے۔ حوالہ اگر نظر نہیں پڑتا، تو میرے پاس تشریف لے آئیں، ہم آپ کی خدمت میں کتاب کھول کر رکھ دیں گے اور پھر چائے پلائیں گے۔ بتلایئے دعوت کرنا سنت ہے، آپ یہ ثواب حاصل کریں یا پھر آپ بخاری شریف کا انکار کر کے تیسرے روپ میں جلوہ گر ہونا چاہتے ہیں، یعنی..... جیسے آپ پہلے دو عدد روپ دھار چکے ہیں، دوسرے کی ضرورت نہیں۔

اب جو پڑا آپ کو نذر و نیاز کا دورہ اور منہ بھر آیا پانی سے بے کار دھوئے بھر دیئے۔ بندہ خدا میں نے کب بزرگوں کی نذر و نیاز کو ناجائز کہا، جو آپ نے اتنی تکلیف اٹھائی، صرف آپ کے بارے میں اتنا عرض کیا تھا کہ آپ خوب اس بارے میں خوب ذوق شوق رکھتے ہیں اور ما شاء اللہ آپ کا اوڑھنا کچھونا ہی نذر و نیاز ہے۔ بقول آپ کے دماغ ہی اسی مال سے تر بنیں تو حضور مجھے کیا تکلیف؟ خوب کھائیں، صحت بنائیں، پیٹ بڑھائیں اوپر سے شور مچائیں دہانی ہے وہابی ہے۔ اگر ہمیں یہ تبرک نہیں ملتا تو ہماری قسمت، آپ ہر کم کو مل ناراض ہوں۔ اَللّٰهُمَّ زِدْ فِرْدَوْسَ گنہ گاروں کو تو محنت کی دال روٹی ہی میسر نہ

وَ اِذَا يَحْسَبُ الْحَيُّسُ يَدْعُوْهُ جُنْدُ مَب

آپ کو پھر کو ایسا دال گیا۔ یاد آپ کو آیا، دماغ ہمارے تر بتلانے شروع کر دیتے کوئی انصاف کی بات ہے چلو اور دو محاورہ نہ سہی، قرآنی محاورہ ہی مان لو۔ آپ کے چار عدد حوالوں میں دو جبکہ زوہر غیر واقعہ ہے۔ دو جبکہ زوہر کا فرقہ ہے، تو حضرت ستینا یوسف علیہ السلام کی شان کے مطابق دوسرے معنی زیب نہیں دیتے۔ بہر حال پہلے معنی مراد ہو سکتے ہیں کہ زینبہ حضرت یوسف علیہ السلام کی زوہر مشہور ہو گئی۔ بقول میں آگئی

ہے غیر واقعہ، جس کو حقیقت سے کوئی تعلق نہیں، جیسے قرآن نے اشارہ سمجھا دیا کہ یہ دودنصاری نے اللہ کریم کی زوہر مانا اور اس کو شہرت دی، مگر بے خلاف حقیقت بالکل باطل جھوٹ۔ قربان جائیں قرآن کریم کے اشاروں کے، آئی عقل میں بات، باقی لطیفہ کیا سنائیں گے، آپ تو خود ہمارے مجسم لطیفہ ہیں، دام ظلمکم العالی۔ جواب بے صواب سے ذرا جلدی نواز دیا کریں، ہم بے قرار رہتے ہیں۔ چشم براہ آنکھوں کا سلام قبول فرمائیں۔

طفیل احمد گیلانی
خطیب شہر، گوجرہ

۵ - ۱۲ - ۹۰

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۲/۹ کا جواب ہے

جناب خطیب صاحب تھانہ والی مسجد گوہرہ

السلام علی من اتبع الهدی۔ جواب گذارش ہے کہ ہم نے آپ کو فتاویٰ رشیدیہ کا حوالہ تو زاغ معروفہ کا دیا تھا جو کہ ہمارے ۷۱۰۸۰۹۰ کے مکتوب میں موجود ہے اس کے بعد آپ نے اسکی وضاحت کرتے ہوئے لکھا تھا اچھائی والا بھلائی والا اور اس کے بعد ہم نے آپ سے مکتوب ۱۱/۹ کے ۲ پر سوال کیا تھا کہ جو معنی درمختار کے حوالہ سے آپ نے لکھا ہے (وخل غراب الزمرع الذی یاکل الحب کیونکہ صاحب فتاویٰ رشیدیہ نے زاغ معروفہ کا لفظ بولا ہے جس کے ایک یہ بھی معنی ہیں۔ اچھائی والا بھلائی والا تو پھر وہی کو امراد ہوگا۔ جو صرف دانہ کھاتا ہو نجاست نہ کھاتا ہو جس کے حلال ہونے میں فقہاء خفیہ کا پورا اتفاق ہے یہ تحریر جو آپ نے درمختار کے حوالہ سے لکھ کر ارسال کی تھی اس پر تو ہم نے بھی یہی لکھا تھا کہ اس میں تواضع ہی نہیں۔ ہمارا سوال ویسی کو اس جو کہ مشہور ہے اس بارہ میں ہے۔ آیا یہ حلال ہے یا حرام اب آپ صاف صاف دو ٹوک لکھیں کہ یہ حلال ہے یا حرام اور آپ کی آسانی کے لیے فقیر نے تذکرۃ الرشید ص ۱۰۱ دوسرا حصہ مطبوعہ دہلی کا حوالہ تحریر کر دیا ہے جس میں ویسی کو احوال لکھا ہے اسی کو عام آدمی حرام سمجھتے ہیں یہ ہمارا سوال مورخہ ۱۱/۹ کے مکتوب ص ۲ پر موجود ہے۔ اور ہم نے تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے ویسی کو اس کے بارہ میں سوال کیا ہے۔ اور اس کے بعد ہم نے مورخہ ۱۱/۹ کے مکتوب ص ۵ پر پھر تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۰۱ اور حصہ دوم کا حوالہ تحریر کیا ہے جو ویسی کو اس کے بارے میں ہے جس میں گنگوہی صاحب فرماتے ہیں ہاں کھانا شروع کر دو

اس میں تو کم ہوں اس کے بعد پھر ہم نے مورخہ ۱۱/۹ کے مکتوب ص ۲ پر تذکرۃ الرشید ص ۱۰۱ حصہ اول حصہ دوم کا حوالہ دیا ہے۔ جو کہ مفصل سوال و جواب کی صورت تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے نقل کر کے پھر آپ سے سوال کیا ہے کہ اب فرمائیے کہ ویسی کو احوال ہے یا حرام مگر آپ نے یہ سفید جھوٹ بولا ہے کہ آپ کے اس خط میں تذکرۃ الرشید کا قطعاً ذکر نہیں۔ اگر میرے مندرجہ بالا تواریخ کے مکتوبات میں تذکرۃ الرشید کا ذکر نہ ہو تو ہم آپ کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام پیش کرنے کو تیار ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے ہمارے مکتوبات، مکتوب ص ۱۱/۹ اور مکتوب ص ۱۱/۹ اور مکتوب ص ۲ مورخہ ۱۱/۹۔ اب آپ تو یہ فرما کر ملاحظہ کر کے لکھیں کہ ہم نے بار بار تذکرۃ الرشید کا حوالہ دیا ہے یا نہیں۔ جھوٹ خود بولتے ہو۔ اور طعنہ ہمیں دیتے ہو خدا کا خوف کرو۔ اتنا رہا روح المعانی کا حوالہ اس کا بھی آپ نے جواب نہ دیا جو کہ ہم نے آپ کو مکتوب ص ۱۱/۹ پر دیا ہے اور پھر دوبارہ ہم نے اس کے بعد مکتوب ص ۱۱/۹ پر بھی روح المعانی کا حوالہ تحریر کر کے آپ کو توجہ دلائی لیکن آپ نے یہیں تو ہم کیا کر سکتے ہیں۔ اب آپ نے اپنے مکتوب میں ۱۱/۹ علانہ ۱۱/۹ کے پائے تھا کیونکہ آج مورخہ ۱۱/۹ کو شام کو آپ کا مکتوب ہم کو ایک لڑکے کے ذریعہ ملا ہے۔

ممکن ہے یہ بھول کر لکھا گیا ہو اس پر ہم زیادہ تبصرہ نہیں کرتے ایسا ممکن ہے حال ہم نے آپ کو صرف یاد دہانی کرائی ہے اور اب آپ سے ہم پھر تذکرۃ الرشید کے حوالہ کے بارہ میں سوال کرتے ہیں کہ آیا ویسی کو آپ کے نزدیک حلال ہے یا حرام دو ٹوک جواب کیوں نہیں دیتے جو فتویٰ ہے صاف لکھو۔ اور ہم نے آپ سے یہ سوال بھی کیا تھا کہ کس محدث نے اس روایت نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کو موضوع لکھا ہے اس کا مکمل حوالہ دیں آپ نے کسی معتبر محدث کا حوالہ پیش نہیں کیا۔ اور پھر آپ نے

جو لکھا ہے کہ کوآ کی طرح آپ کے سر پر مودودی بھی خوب سوار ہے، میں نے کب مودودی کو پیش کیا ہے جو باگذاش ہے کہ ہم نے اپنی کتاب انوار میں ۹۲ ص پر مودودی صاحب کی تفسیر تفہیم القرآن کے حوالہ کا رد کیا ہے اور آپ نے ملاحظہ نہ کیا سو تو ملاحظہ فرمائیں ہم نے نکاح زینحار رضی اللہ تعالیٰ عنہا بفضلہ تعالیٰ مفسرین کی معتبر عربی تفاسیر اور فارسی اور اردو پنجابی تفاسیر سے اور کتب لغات کے حوالہ سے ثابت کیا ہے اور اس مسئلہ پر علمائے دیوبند و علمائے بریلی و علمائے غیر متقدمین و علمائے شیعہ کے حوالہ جات دیئے گئے ہیں سب نے بلا تردید نقل کیا ہے کسی نے اسکو موضوع نہیں لکھا روح المعانی کا جواب ہم تحریر کر چکے ہیں۔ آپ اگر اب بھی نہ یائیں گے تو ہم آپ کو مجبور نہیں کر سکتے۔ عند اللہ جواب وہ آپ ہونگے اور مودودی صاحب اور کوآ ویسی آپ کے سر پر سوار ہیں کہ نہ تو آپ مودودی صاحب کے بارہ میں کوئی فیصلہ کن جواب لکھتے ہیں اور نہ ہی ویسی کوآ کے بارہ میں اس لئے آپ کی یہ خاموشی کیوں ہے۔ حقیقات لکھنے سے ڈرتے کیوں ہیں۔ اب مفتی شہر کلانا ترک کر دیں اور آپ نے جو لکھا ہے کہ میں نے کچی گولیاں نہیں کھائی ہوئیں آپ کی جاتی چھوڑوں گا کان کھول کر سن لیں جو باگذاش ہے کہ آپ نے جب جامعہ رضویہ مظہر اسلام فیصلے آباد میں عرصہ ہوا حضرت قبلہ محدث پاکستان حضرت مولانا ابوالفضل محمد سرور احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے عبارت کفریہ دیوبندیہ پر بات کی تھی تو آپ کو اس وقت کوئی جواب نہ آیا تھا اور آخر کار آپ نے حضرت مولانا سرور احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے مصافحہ کرنے کے لئے ہاتھ بڑھائے اور انہوں نے آپ سے مصافحہ نہ کیا تھا بلکہ فرمایا تھا کہ آپ ہمارے سوالات کے جوابات دیں یا تو بکریں جس کے بعد آپ حیران اور لا جواب ہو کر واپس لوٹے تھے اس وقت بھی آپ نے توبہ نہ کی تھی اور نہ ہی جواب دے سکے تھے اس وقت ہم وہاں موجود تھے اور آپ کو یہ بات پہلے بھی بتائی جا چکی ہے آپ صد کے تو پتے ہیں نہ ماننے

۱۰۰ و لکھی کے پاس نہیں ہے اب آپ نے بھی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کے فتویٰ کی تائید میں جو مولوی مرتضیٰ حسن دہلوی نے لکھا ہے تائید کر دی ہے اور آپ نے اس کے بعد مولوی غلام اللہ خاں صاحب کا فتویٰ جو نقل کیا ہے اس میں خیانت کی ہے ملاحظہ فرمائیے اصل عبارت نوٹ ایسے عقائد باطلہ پر مطلع ہو کر جو انہیں (بریلویوں کو) کافر و شرک کہے وہ بھی ویسی ہی کافر ہے کو کب یامانی علی اولاد الزدانی۔ کو کب الیہائین علی الجبلان والفرطین تو صیغہ المراد من تخطی فی الاستعداد۔ کالا کافر۔ ان سب کتابوں میں یہ ثابت کیا گیا ہے

(جوامع القرآن ص ۷۷۔ ۷۸ بار سوم) مرتبہ مولوی غلام اللہ خاں

یہ تو تھا فتویٰ اب آپ بتائیں آئیے نزدیک مولوی غلام اللہ خاں صاحب کا فتویٰ درست ہے۔ ملاحظہ فرمائیے اس فتویٰ میں اگر مگر کے الفاظ نہیں ہیں۔ یہ آپ نے اپنی طرف سے لکھے ہیں۔ اور اگر یہ فتویٰ درست ہے تو ان کے فتویٰ سے تو کوئی دنیا میں مسلمان نہ رہے گا کیونکہ آپ بھی تحریر کر چکے ہیں کہ خفی بریلوی علماء ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں الخ اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے تو فرمایا تھا کہ اگر مجھے مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے پیچھے نماز پڑھنے کا موقع ملتا تو میں پڑھ لیتا۔

(حیات امداد ص ۳۸) از پروفیسر انوار الحسن شیر کوٹی (دیوبندیہ)

انوار تاسمعیہ ص ۳۸۹ جلد اول

اور پھر ہم نے دیوبندیوں کی کتب سے خیانتیں ثابت کی ہیں جن کا آپ جواب نہ دے سکے اور نہ ہی ان خائن مولویوں پر کوئی فتویٰ دیا اور نہ ہی آپ ہمارا حوالہ غلط ثابت کر سکے۔ باقی رہا آپ کا یہ یکنواں راصح الکتاب بخاری و مسلم ہے یا ان کی شریعت تو میں جو اعرف کر رہا ہوں گا کہ آپ اگر بخاری و مسلم میں مجھے یہ دکھادیں کہ حضرت زینحار رضی اللہ عنہما

کا نکاح یوسف علیہ السلام نہیں ہوا اور یہ اثبات کما حقہ زلیخا رضی اللہ عنہا کی روایت موضوع ہے تو میں آپ کے گھر بھی آنے کو تیار ہوں بلکہ اگر آپ متن حدیث بخاری و مسلم سے مجھے یہ دکھادیں تو میں آپ کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام بھی پیش کر دوں گا۔

فان لم تفعلوا ولن تفعلوا۔

یہ تو آپ نے وہ بات کی ہے جیسے کہ منکرین حدیث کہا کرتے ہیں کہ حدیث مقدم ہے یا قرآن پاک قرآن کو چھوڑ کر حدیث کیوں مانتے ہو اب جو ان کو جواب دیتے ہیں وہی آپ کو ہم عرض کریں گے۔ عالم ہونا کوئی کمال نہیں ابو جہل نے کہا تھا کہ قال ابو جہل والله اني لا اعلم ان محمداً صادق الخ کہ اللہ کی قسم بے شک میں جانتا ہوں۔

بے شک محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سچے نبی و طہات اکبریٰ و شرفیٰ ہیں ۶۵
عربی مصری تو ایسے علم کا کیا فائدہ جب اللہ تعالیٰ (رازی و امجدی) اب شرفانی رحمۃ اللہ علیہ کے پیلو سے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رسالت اور شان پاک کو نہ مانے۔ کسی نے شیخ کہا۔ علم پڑھنے سے نہیں بنتا ولی۔ جب تک دل میں نہ ہو جب نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) اور آپ علامہ بدر الدین عینی اور علامہ عسقلانی رضی اللہ عنہما کی مخرج بخاری کا الفاظ کے اپنے آپ کو ان سے بڑا محقق ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔ خدا تعالیٰ سے ڈرو اور حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد سماعت فرمائیں جو کہ ہفت روزہ خدام الدین لاہور ۱۸-۲۱ جون ۱۹۶۳ء میں ہے آپ فرماتے ہیں کہ سلف صالحین کے طریقہ بریلو۔ ان کے خلاف نہ چلو کیونکہ وہ تم سے زیادہ نیک اور زیادہ علم والے تھے اور آپ نے جو تفسیر مواہب الرحمن کے بارہ میں لکھا ہے کہ ہم نے پہلے ہی آپ کی کتاب انواری مجروح میں حوالہ دیا تھا اس کا جواب

ہماری کتاب کا جواب آپ نے نہیں دیا اگر آپ تفسیر مواہب الرحمن کو مانتے ہو تو لازم دو کہ صاحب تفسیر مواہب الرحمن نے بھی موضوع روایت بلا تکرار نقل کر دی ہے اگر ایسا نہیں تو پھر تسلیم کر دو درجی چھوڑو کیسے سنی حنفی بن جاؤ۔ اور مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کو حق تسلیم کر لو اور دو بیڑوں میں سوار نہ ہوں۔ ہم کو آپ سے کوئی ذاتی اختلاف سرگز نہیں دینی شرعی اختلاف ہے اور آپ نے پہلے ۱۱/۷ کے مکتوب میں مجھے جو لکھا ہے اس میں السلام علی من اتبع الهدی کیوں لکھا تھا اور اس کے بعد بھی اگر آپ مجھے صحیح مسلمان مانتے ہیں تو آپ نے کم از کم السلام علیکم کیوں نہ لکھا ہم نے بھی پھر ویسا ہی جواب دیا اب آپ نے پھر روپ بدلایا ہے یہ یہ سلام لکھا ہے۔ اس کی کیا وجہ ہے اور آپ نے جو لکھا ہے کہ آپ نے دو صفحے بھر دیئے بندہ خدام نے کب بزرگوں کو نذر و نیاز کو ناجائز کہا جو آپ نے اتنی تکلیف اٹھائی جو ابامعارض ہوں کہ الحمد للہ آپ نے نذر و نیاز اولیاء کرام کو بھی جائز تسلیم کر لیا اللہ تعالیٰ آپ کو ثابت قدم رکھے (آمین) باقی رہا آپ نے جو ہماری پیش کردہ چار آیات قرآنی کے بارہ میں تبصرہ کیا ہے یہ بے فائدہ ہے کیونکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ ان چاروں آیات میں صاحبہ کا لفظ بیوی کے معنی میں ہے آپ قرآن پاک کی کسی ایک معتبر عربی تفسیر کا حوالہ لکھیں کہ فلاں مفسر نے ان آیات میں صاحبہ سے مراد بیوی نہیں لی بلکہ اور عورتیں خالہ وغیرہ مراد ہیں۔

ابوالانوار محمد اقبال رضوی مدظلہ

عالی جناب خطیب صاحب سرکاری مسجد غلہ منڈی، گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی - میرے سلام سنون لکھنے پر آپ ناراض ہیں اور اس کو آپ رُوپ تبدیل کرنے کے مترادف قرار دیتے ہیں، حالانکہ یہ ذہن کی تبدیلی ہوتی ہے، جو انسان میں کسی کے قریب آنے پر واقع ہوتی ہے، مگر آپ کو پسند نہیں، ہم آئندہ احتیاط رکھیں گے۔ خاطر جمع رکھیں آپ کا کوٹے کے بارے میں دو ٹوک صاف صاف فتویٰ صادر کرنے کا تقاضا شدت اختیار کر گیا ہے۔ آپ کو شدید خواہش ہے کہ اس مسئلہ کا دو ٹوک فیصلہ کیا جائے، بسر و چشم قبول، مگر مصیبت یہ ہے کہ آپ مجھے مشورہ دے رہے ہیں کہ میں مفتی کہلانا چھوڑ دوں، حالانکہ میرا کوئی قصور نہیں اور نہ ہی مجھے خلاف فقہ حنفی کوئی فتویٰ صادر ہوا ہے، جہاں تک میری دانست ہے، مگر پھر بھی میں آپ کے اس نیک مشورہ کا پاس کرتا ہوں ابجائے اپنے علماء بریلویہ کا فتویٰ جو آپ کی خواہش کے مطابق بالکل دو ٹوک اور صاف صاف فتویٰ ہوگا، پیش خدمت کر دیتا ہوں، ذرا سراسر اٹھائیں اور آنکھیں اونچی کریں۔

بریلوی علماء کا فتویٰ ہے کہ کوٹا جو مُردار بھی کھاتا ہو، سارے شہر کی غلامت بھی چٹ کر جاتا ہو اور کسی بچے کے ہاتھ روٹی کا ٹکڑا دیکھ کر اچک بھی لے جاتا ہو جس کوٹے کو عربی میں عقیق کہتے ہیں، ایسا کوٹا بریلیویوں کے نزدیک حلال ہے اور یہ مسئلہ مفتی اب ہے اور عقیق کوٹے کے یہی معنی ایک بریلوی عالم کی لکھی کتاب مقبول عربی بول چال کلاں ص ۱۳۹، مرتبہ مولوی عبدالقیوم میں لکھے ہوئے ہیں۔ دوسرا حوالہ بریلیویوں کے بہت بڑے مناظر مولانا نظام الدین ملتانی فرماتے ہیں: کوٹا چار قسم کا ہوتا ہے۔ آخری قسم جس کو عربی میں عقیق کہتے ہیں، وہ امام صاحب کے نزدیک حلال ہے اور صاحبین کے نزدیک مکروہ تحریمی اول قول مفتی بہ ہے۔

جامع الفتویٰ المعروف انوار شریعت ص ۲۰۲ ج ۲ اور اس فتویٰ سے عقیق کے معنی واضح ہو گئے کہ وہ مُردار خور بھی ہوتا ہے، جیسے دیسی شہری کوٹا۔ یہ کتاب مذکور جامع الفتاویٰ سولہ حصوں میں ہے اور اس میں جمیع اکابر علماء بریلوی کے چیلچیرہ فتاویٰ درج ہیں۔ مثلاً مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی، مولانا حامد رضا خاں صاحب، مولانا نعیم الدین مراد آبادی، مولانا نظام الدین ملتانی اور آپ کے استاد مکرم شیخ الحدیث مولانا سردار احمد صاحب فیصل آباد، ان سب کے چیدہ چیدہ فتاویٰ درج ہیں اور یہ دو جلدوں میں ہے اور ہر ایک جلد میں آٹھ آٹھ حصے ہیں۔ سنی دارالاشاعت فیصل آباد۔ تیسرا حوالہ خود اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے فیصلہ سے بھی ثابت ہے کہ مُردار خور کوٹا جو دیسی شہری کہلاتا ہے حلال ہے، جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے کیونکہ خان صاحب فرماتے ہیں: اور فقیر کا معمول ہے کہ کسی مسئلہ میں بخاص مجبوری کے قول امام سے عدول گوارا نہیں کرتا، جس کی تفصیل میرے رسالہ ”اعلیٰ الاعلام بان الفتویٰ مطلقاً علی قول الامام“ میں ہے: اِذَا قَالَ الْاِمَامُ فَصَدَقَ قَوْلُهُ فَإِنَّ الْقَوْلَ مَا قَالَ الْاِمَامُ ہم ضغنی ہیں نہ کہ یوسفی یا شیبانی (ملفوظات ص ۱۴۷) اب جب امام صاحب رضی اللہ عنہ کا قول مفتی تھونے کے حلال ہونے کا ہے تو احمد رضا خاں صاحب کے اس فیصلے کے مطابق فتویٰ یہی ہونا چاہیے کہ مُردار خور کوٹا حلال ہے، ورنہ احمد رضا خاں صاحب کے متعلق جھوٹ بولنے کا الزام العیا فی اللہ عائد ہوگا۔ چوتھا حوالہ بریلیویوں کے مفتی اعظم مولانا احمد یار خاں صاحب کا فتویٰ کہ مُردار خور کوٹا جو دانا بھی کھاتا ہو، حرام ہے۔ (فتاویٰ نعیمیہ ص ۲۲)

بریلیویوں کے مجدد اعلیٰ حضرت کا فتویٰ بریلیویوں کے حکیم الامت مفتی احمد یار خاں کا فتویٰ، بریلیویوں کے مناظر مولوی نظام الدین ملتانی کا فتویٰ کہ مُردار خور کوٹا حلال ہے

اور اگر دانا بھی مل جائے تو وہ بھی کھالے، اتنے بڑے بڑے اکابرین بریلویہ کے زبانی ہم نے آپ کی خدمت میں پیش کر دیئے ہیں۔ اُمید ہے کہ اب اس ناچیز کے فتویٰ کی ضرورت نہ ہوگی۔ اگر کچھ بھی تقاضا ہے کہ میں بھی فتویٰ صادر کروں تو حکم سرائیوں پر، مگر فتویٰ کی فیس کسی معتبر آدمی کے ہاتھ مبلغ ایک ہزار روپیہ سمیت رائج الوقت بھیج کر معاملہ پکا کر لیں۔ اتفاق سے آپ کا کرائی نامہ اب کے آتے ہی نامعلوم کہاں کھو گیا ہے۔ صرف ایک مرتبہ سرسری نظر سے گزرا تھا جو کچھ ذہن میں رہا، سو اب عرض کر دیا ہے۔ ہاں ایک اور بات یاد آگئی آپ نے لکھا تھا کہ اگر مگر دلی بات نہیں، مولانا غلام اللہ خاں صاحب نے لکھا ہے، ایسے عقائد باطلہ، تو حضور! ایسے اور اگر میں کیا فرق ہے، دونوں کے ایک ہی معنی ہیں۔

میری گزارش اتنی ہے ان دونوں خالصہ جوں کی تحقیق کو حرف آخر نہ سمجھا جائے، کچھ خود بھی تحقیق کر لینی چاہیے۔ آخر کفر اسلام کی بات ہے۔ اگر آپ بضد ہیں کہ بس فیصلہ ہو گیا ہے، تو پھر آپ کس اتحاد کی دعوت دے رہے ہیں۔ انوار محمدی میں اتحاد کا باپ کس غرض سے باندھا؟ کیا آپ کافروں سے اتحاد کرنا چاہتے ہیں؟ پھر تو ہم ایک دوسرے کی نظر میں کافر ٹھہرے۔ تیسرے نے تو ہمیں کافر کہنا ہی ہے، بتاؤ کون بچا؟ اس لئے میری مخلصانہ رائے ہے کہ خاص اس مسئلہ میں ہم اپنے خالصہ کو خدا کے حوالے کریں، خود تاویل وغیرہ کے ذریعے ایک دوسرے کے قریب آنے کی کوشش کریں، ورنہ اس کا معاملہ بھی خدا کے حوالے کریں۔ یہ ہے اصل کام جو اتحاد کا ہو سکتا ہے، صرف کسی کتاب میں اتحاد کا باب باندھنے سے کام نہیں چلتا دوسرے آپ نے مجھے بارہا کہا ہے کہ ایک بیڑی میں پاؤں رکھو، ایک طرف کے ہو کر رہو تو گویا کہ آپ مجھے اپنا تعصب کا انداز مرحمت فرمانا چاہتے ہیں۔ میں الحمد للہ اہل سنت حنفی ہوں، مگر آپ کی طرح متعصب متشدد نہیں ہوں۔ مجھ میں

اداری ہے، مخالفت کی بات سننے کا حوصلہ ہے اور مخالفت کی ہر بات پر استدلال سے دل سے غور کرنے کا عادی ہوں۔ میں جنت کا ٹھیکہ نہیں ہوں، ایسے آپ نے ٹھیکہ لے رکھا ہے۔ میرے نزدیک تطبیق و تاویل کا باب کھلا ہے، سو میں سے ایک احتمال ایمان کا موجود ہے۔۔۔۔۔ وہ میرے نزدیک قابل ترجیح ہے۔۔۔۔۔ اور یہی اصول اعلیٰ حضرت (فاضل بریلوی) کا بھی ان کی کتابوں "ملفوظات" و "احکام شریعت" وغیرہ میں پایا جاتا ہے۔

سید طفیل احمد گیلانی

۹-۱۲-۱۱

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۱/۹ کا جواب ہے

جناب خطیب صاحب تھانہ والی مسجد گوجرہ :-

السلام علی من اتبع الهدی۔

جواباً گزارش ہے کہ ہم آپ سے کسی قسم کی ذاتی ناراضگی یا دشمنی نہیں رکھتے صرف ہم نے یہ بات اس لیے لکھی تھی کہ آپ اگر کسی کو کافر نہیں کہتے تو آپ نے مجھے شروع سے اسلام علی من اتبع الهدی کیوں لکھا۔ یہ دورنگی چال نہیں تو اور کیا ہے۔

البتہ آپ اب اپنی یہ غلطی تسلیم کر لیں کہ میں نے غلطی سے ایسا لکھا تھا اب آئندہ ہدیہ سلام مسنون لکھوں گا پھر تو بات صاف ہو جاتی ہے اور ہمارا اعتراض اس بارہ میں برگز نہ ہوگا اور ہم سلام مسنون سے ناراضگی ہرگز نہ کریں گے۔ باقی آپ نے لکھا تھا کہ تذکرۃ الرشید کا آپ کے مکتوب میں قطعاً ذکر نہیں ہے جس میں دلیسی کو احوال لکھا ہے تو ہم نے آپ کو اپنے سابقہ توارخ کے تینوں مکتوبات سے ثابت کر دیا تھا کہ تذکرۃ الرشید کا حوالہ موجود ہے آپ کو ہم نے اس حوالہ کو دکھانے پر یہ لکھا تھا کہ اگر ہمارے مندرجہ سابقہ توارخ کے مکتوبات میں تذکرۃ الرشید کا حوالہ نہ ہو تو ہم آپ کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام پیش کرنے کو تیار ہیں اور آپ نے اس کا کوئی جواب نہ دیا ہے۔

پہلے آپ یہ لکھیں کہ ہم کو یہ حوالہ تذکرۃ الرشید کامل گیا ہے وہاں دلیسی کو سے کا ذکر موجود ہے اگر حوالہ غلط ہے تو پھر بھی لکھیں کہ ہم آپ کو انعام پیش کریں جب کہ آپ ہمارا حوالہ تذکرۃ الرشید کا غلط ثابت کر دیں گے اس بارہ میں آپ سے سوال تھا

آپ نے کوئی اس کا جواب نہ دیا ہے اور دوسرا سوال ہم نے نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کے اثبات میں روح المعانی کا ہی دیا تھا اس کا آپ نے کوئی جواب نہ دیا ہے پھر آپ نے اپنے مکتوب ۱۰/۹ میں ۱۱/۹ لکھا تھا تہ مارخ کی غلطی آپ کو یاد کرادی تھی آپ کو توجہ دلائی گئی تھی اس کا جواب بھی آپ نے نہ لکھا ہے۔ اور ہم نے آپ سے یہ سوال کیا تھا کہ دلیسی کو احوال ہے یا حرام آپ کا کیا فتویٰ ہے اگر ملال ہے پھر آپ عمل کریں کیوں کہ آپ کے گنگوہی صاحب نے زراغ معروف فتاویٰ الرشیدیہ میں کھانا ثواب لکھا ہے۔ جس کا بیاں ہم نے اپنے سابقہ مکتوب میں تذکرۃ رشید کے حوالہ سے زراغ معروف کی تشریح گنگوہی صاحب کی زبانی دینی تواتر کر دکھائی ہے۔ اور آپ سے ہم نے پھر یہ سوال مکتوب ۳ مورخہ ۹/۱۲/۶ میں کیا ہے کہ نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کی روایت کو کس محدث نے کس کتاب میں موضوع لکھا ہے اس کا جواب بھی آپ نے نہ دیا ہے۔ اور ہم نے آپ سے مولودی صاحب کے بارہ میں فتویٰ طلب کیا تھا۔

اس کا بھی آپ نے جواب نہ دیا تھا اس پر ہم نے آپ کو کہا تھا کہ آپ مفتی شہر کھانا چھوڑ دیں یا فتویٰ دیں آپ نے اپنے مکتوب ۱۱/۹ میں لکھا ہے کہ آپ کی نیس ایک ہزار روپیہ کسی معتبر آدمی کے ہاتھ بھیج کر معاملہ پکا کر لیں تعجب ہے آپ فتویٰ فردوسی کا کاروبار کرتے ہیں ہمارے ہاں تو جامعہ رضویہ منظر اسلام منضیل آباد میں اور الحمد للہ ہم خود بھی کبھی فتویٰ تحریر کرنے پر کوئی پسیہ نہیں وصول کرتے اور باقی رہا آپ کا انوار شریعت فتاویٰ نعیمیہ و ملفوظات کا حوالہ دینا کہ ان کتب میں دلیسی کو احوال لکھا ہے یہ بالکل غلط ہے زراغ معروف دلیسی کو اور ہے اور

عقود اور ہے اختلاف صرف دانہ چکنے والے اور عقوق میں نہیں بلکہ اختلاف ہمارے شہروں میں پائے جانے والے زراغ معروف میں ہے جو دانہ دکان اور مردار بھی کھاتا ہے

و زخروں کے ہاتھ سے روٹی بھی چھٹ کرے جاتا ہے اور چڑیا اور فاختہ وغیرہ کے بچوں کو بچوں سے شکار کر کے بھی کھاتا ہے اسی زراغ معروفہ کا کھانا فادوی رشیدیہ میں کارثواب قرار دیا گیا ہے اور زراغ معروفہ کی تشریح ہم مذکرہ الرشید کے حوالہ سے تحریر کر چکے ہیں وہ دلیسی کو کہے اور انوار شریعت نے بیس الفاظ اس کے متعلق فتویٰ دیا ہے کہ جو کو آ مردار ہی کھاتا ہے وہ حرام ہے اور جو کو اچھہ سے شکار کرتا ہے وہ بھی حرام ہے۔

انوار شریعت ص ۲۲ ج ۲

اور آپ نے اس سے ما قبل عبارت نہیں لکھی انوار شریعت ص ۲۲ ج ۲ پر ہے اور جو جانور اڑنے والوں میں سے نزدیک امام رحمۃ اللہ علیہ کے بلا خلاف حلال ہیں۔ وہ یہ ہیں ابابیل۔ بلخ۔ بالکل۔ بکلا۔ بیٹر۔ تیر۔ چکور۔ کلیک۔ چکارک۔ چڑیا۔ چکوری۔ چکوا۔ شتر مرغ۔ فاختہ۔ قمری۔ کٹھنچہ۔ کبوتر۔ کلنگ۔ ٹڈی۔ کلک۔ مرغی۔ ممولا۔ مور۔ مینا۔ ہڈ بڑی سب جانور امام صاحب علیہ الرحمۃ کے نزدیک حلال ہیں۔ اور طوطا۔ طوطی حلال ہیں۔ ان جانوروں میں دلیسی کو ا کا ذکر نہیں ہے۔ معلوم ہوا یہ حرام ہے، حلال نہیں ہے۔ اور جبکہ حدیث پاک سے ثابت ہے کہ کو ا فاسق ہے۔ یعنی حرام ہے۔ جیسے کہ ہم نے مشکوٰۃ وابن ماجہ کے حوالہ جات سابقہ مکتوب میں تحریر کر دیے تھے اور یہ مسئلہ حضرت علامہ سید مولانا محمد شہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنی زندگی حیات ظاہرہ میں ہی تحریر کر دیا تھا اور آپ کو اس وقت جواب تک نہ آیا تھا کیا ان کا فتویٰ آپ کے نزدیک درست نہ تھا اور آپ آپ شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کا فتویٰ کو ا حرام ہے) کا پھلٹ شائع کردہ شمس الدین صراف صراف بازار کو جرحہ ملاحظہ کر لیں کافی ہے امید ہے آپ نے ضرور پڑھا ہوگا۔ اور اگر آپ کے پاس نہ ہو تو فقیر ارسال کر دینے کو تیار ہے اور اگر آپ دلیسی کو ا حلال جانتے ہیں تو پھر عمل

ہی کریں خوب کھائیں چکائیں ہم آپ کو منع نہیں کرتے لیکن آپ صاف فتویٰ نہ دیے تھے زراغ دلیسی میں ہمارے کسی مستند عالم سنی حنفی بریلوی نے کسی کتاب میں دلیسی کو ا حلال نہیں لکھا اگر لکھا ہو آپ دکھادیں تو ہم اس کی تردید کریں گے آپ کی طرح خاموشی اختیار نہ کریں گے اور انوار شریعت ص ۲۲ ج ۲ مکمل سوال و جواب نقل کیوں نہ کیا آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ دلیسی کو ا حلال نہیں ہے۔ اور آپ اب حدیث پاک بھی ملاحظہ فرمائیں۔ ابن ماجہ شریف ص ۲۲ باب الغراب میں ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الحية فاسقة والغراب فاسق والفارة فاسق والغراب فقيط للقاسم أي وكل الغراب قال من يأكله بعد قول رسول الله صلى الله عليه وسلم فاسقاً۔

ترجمہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ سانپ فاسق ہے بچھو فاسق ہے۔ چوہا فاسق ہے کو ا فاسق ہے تو حضرت قاسم بن محمد بن ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہم سے سوال کیا گیا کہ کیا کو ا کھانا جائز ہے تو آپ نے فرمایا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کو ا کو فاسق فرمایا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اسے اس ارشاد پاک کے بعد کون کھا سکتا ہے اسی باب میں سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے واللہ ما ظنوا من الطیبات۔ اللہ کی قسم تو ا حلال چیزوں سے نہیں ہے۔ اور من یا کل الغراب اور کو ا کون کھا سکتا ہے۔ وقد سماه رسول الله صلى الله عليه وسلم فاسقاً جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو فاسق قرار دیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ فاسق حرام ہے اسے ہرگز نہ کھایا جاوے۔

اور مشکوٰۃ شریف ص ۲۲۶ میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے جو کہ سجای و سلم کی حدیث ہے انہیں بھی کو افاقہ لکھا ہے۔ اب آپ کوئی ایک حدیث پاک پیش کریں جس کا ترجمہ یہ ہو کہ کو اسی حلال ہے۔ فان لم تفعلوا ولن تفصلوا اور اب ہم آپ کے لئے فیصلہ کن حوالہ پیش کرتے ہیں جو کہ آپ کے نزدیک بھی معتبر ہے کیونکہ آپ فقہ حنفی پر عامل ہونے کے مدعی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے فتویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری مترجم آپ کے علامہ مولانا سید امیر علی صاحب مؤلف تفسیر مواہب الرحمن وعین الہدایہ وغیرہ مطبع نولکشور لکھنؤ میں طبع ہوا۔ فتاویٰ ہندیہ ص ۱۴۱ ج ہشتم۔

میں نے ظہیر میں ہے ابراہیم سے مروی ہے کہ ائمہ جہم اللہ پرندوں میں سے ہر ذی مغرب کو اور جو شخص و مردار خوار ہیں مکروہ جانتے تھے اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں کیونکہ جو پرندہ و مردار خوار ہے جیسے دیسی کالا کوا اور جنگلی کوا اسکو طبعیت پاکیزہ و پلید و خبیث جانتی تھی۔ ہاں جو کوا کہ جنگل میں کھیتی اور دانہ چن چن کر کھاتا ہے وہ مباح و پاک ہے۔

فرمائیے اب کیا خیال ہے جادو وہ جو سر چڑھ کر بوسے۔ اب تو ہم نے فتاویٰ عالمگیری کا ترجمہ بھی آپ کے مستند مولوی امیر علی صاحب کا ہی پیش کر دیا ہے اور صاف لکھا ہے دیسی کالا کوا اگر اب بھی آپ کی تسلی نہ ہو تو پھر آپ ہم کو ہمارے کسی مستند سنی حنفی بریلوی کا فتویٰ دکھائیں جس نے صاف لکھا ہے کہ دیسی کالا کوا حلال ہے۔ فان لم تفعلوا ولن تفصلوا۔

دراصل آپ گنگوہی صاحب کے فتویٰ کی تردید نہ کرنا چاہتے اگر آپ انھوں سے اور ضد و تعصب کو چھوڑ کر غور فرمائیں گے تو آپ کو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ گنگوہی صاحب نے فتاویٰ رشیدیہ و تذکرہ الرشید میں زراغ معروفہ یعنی دیسی کوا

کے بارہ میں فتویٰ غلط دیا ہے اب ہم نے آپ کو آپ کے گھر کا حوالہ دے دیا ہے اور جو آپ نے انوار شریعت وغیرہ کے حوالے دیئے ہیں ان میں کسی میں بھی دیسی کوا کا حلال ہونا نہیں لکھا اگر آپ کسی مولوی کا لکھا دکھا بھی دیں تو ہم بلا خوف اس کا رد کرینگے چاہے وہ بریلوی حنفی ہو یا کوئی اور ہم آپ کی طرح بلاوجہ ناجائز طور پر کسی کی حمایت نہیں کرتے نہ کریں گے اور اب رہا اتحاد کی دعوت دینا تو ہم آپ کو مخلصانہ مشورہ دیں گے کہ آپ نے جب یہ خود تسلیم کر لیا ہے کہ میرے نزدیک بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔

(دستخط سید طفیل احمد گیلانی)

مورخہ ۲۵/۱۱/۹۰

تو اب آپ دیوبندی مسلک چھوڑ کر حنفی بریلوی ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول بن جائیں تو ہمارا تمہارا اختلاف ختم ہو سکتا ہے اور آپ امام ہوں ہم آپ کے مقتدی بننے کو تیار ہیں۔

اگر آپ اب بھی ہماری پیش کش کو قبول نہ کریں گے تو معلوم ہوگا اور ثابت ہو جائے گا کہ آپ خود مقتصد اور متعصب ہیں اب ہم نے آپ کو اپنی اپنی تحریر پر عمل کرنے کو کہا ہے

(الفضل ما شهدت بالاعدا) مدعی لاکھ پربھاری ہے گواہی تیری ایک سوال یہ ہے کہ اگر دو آدمی امامت کے لئے تیار ہوں تو جس کے پیچھے سب لوگ نماز پڑھنا جائز سمجھیں وہی امامت کے لئے موزوں ہے یا کہ جس کے پیچھے کچھ نماز پڑھنا جائز کہیں اور کچھ ناجائز بلکہ پڑھنے کو تیار ہی نہ ہوں تو فرمائیے اب امامت

کا مستحق کون ہوگا لہذا انصاف کا مقتضی یہی ہے کہ آپ اب دیوبندیت چھوڑ کر ایک
حنفی بریلوی صحیح مسلمان اور عاشق رسول بن جائیں جیسا کہ آپ نے خود ہی لکھا ہے
اور آپ نے فرمایا ہے کہ آپ کا مکتوب گم ہو گیا ہے۔ اگر نہ پایا تو ہم دوبارہ آپ کو
۱۲/۹ کا مکتوب ارسال کر دیں گے۔ آپ مطلع کریں۔

ابوالانوار محمد اقبال رضوی غفرلہ

۱۳/۱۲/۹۰

نوٹ: یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۲/۹ کا جواب ہے جو کہ
ارسال کر دیا گیا ہے۔

۹۰-۱۲-۲۲

عالی جناب خطیب صاحب سرکاری غلہ منڈی، گوجرہ
السلام علی من اتبع الهدی — میں نے کب کہا ہے کہ
میں کسی کو کافر نہیں کہتا، دنیا تو کفار سے بھری پڑی ہے۔ کوئی تثلیث پرست ہے
کوئی قبر پرست ہے، کوئی نذر غیر اللہ کا رسیا ہے، کوئی تعظیم کے عنوان سے صریح شرک
میں عرق ہے، جس میں لات و عزتی کے پرستار بھی مات کھا گئے۔ سابقہ جس کھپی
پر بریلویت سے واسطہ پڑتا رہا، ان کی نسبت آپ کو اقل قلیل کچھ مہذب پایا، تو
سلام سنون کی سبقت لسانی سرزد ہو گئی، مگر آپ نے سلام سنون لکھنے پر ناک بھٹوں
چڑھایا، کبھی روپ بدلنے، کبھی دور نئی اختیار کرنے کا طعن دے چھوڑا، آئندہ
سبقت لسانی نہ ہوگی، خاطر جمع رکھیں۔ باقی رہا فتاویٰ رشیدیہ، تذکرۃ الرشید کا
جیسی کو، تو حضور کتاب مذکور کا حوالہ عین درست ہے۔ میرا اعتراض پہلی کتاب
پر تھا۔ آپ اپنا انعام اپنے پاس رکھیں، اب رہا دیسی شہری کو جس کا آپ کو
سود اسوار ہے اور میں حیران ہوں کہ آپ نے کس ڈھٹائی سے فتاویٰ نعیمیہ اور
جامع الفتویٰ، انوار شریعت اور ملفوظات حصہ دوم حضرت مولانا احمد رضا
خاں صاحب کے حوالوں کو غلط قرار دے دیا۔

دیسی شہری کو آ کی تعریف کیا ہے؟ دیسی کو جس کا آپ کو بیضہ ہو رہا ہے۔
یہ اردو لفظ ہے عربی کتب فتویٰ میں کیسے دکھاؤں؟ عربی میں عفتق کا لفظ آتا
ہے، جس کی تشریح بھی وہاں موجود ہے۔ میں نے تو آپ کے بریلوی عالم کی لکھی ہوئی
کتاب عربی بول چال سے عفتق کے معنی شہری کو آ کے لکھے ہوئے دکھا دیئے ہیں
تو میرے فاضل مخاطب اس کے بعد میں آپ کی کیسے تسلی کروں؟ میں نہ مانوں گا
سیرے پات کوئی علاج نہیں۔

عققی اور دیسی کوٹے کا فرق بتلاؤ۔ اگر فقہار کرام کی تشریحوں میں ان میں کوئی فرق نہیں، تو بتلاؤ کہ حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک عققی حلال ہے یا نہیں؟ اگر حلال ہے اور پھر اسی پر فتویٰ ہے اور یہی قول علی الاصح ہے تو پھر حضرت مولانا احمد رضا خاں اپنے دعویٰ کے مطابق امام صاحب کے مقلد اور پیروکار ہیں نہ کہ امام ابی یوسف یا محمد شیبانی کے، جیسے کہ اپنے الفاظ ہیں: ”ہم حنفی ہیں نہ کہ یوسفی یا شیبانی“ تو پھر احمد رضا خاں اپنے اس دعوے میں سچے ہیں اور دیسی کوٹے کو حلال جانتے ہیں یا پھر اپنے دعوے میں کاذب اور جھوٹے ہیں العیاذ باللہ! کچھ تو اپنی عاقبت کی فکر رکھتے ہوئے فیصلہ دو، جو آپ نے حلال جانوروں کی فہرست دکھاتی ہے، جس کوٹے کا ذکر نہیں، تو عدم ذکر عدم شئ کو مستلزم نہیں ہوتا، کچھ تو عقل سے کام لو اور پھر حرات و بیباکی کی انتہا کر دی کہ میں بریلوی عالم کو بھی رد کر دوں گا اگر اس لئے کو ادیسی حلال کہا تو پھر اپنے مجدد اور اپنے حنفی اور اپنے استاد مکرم اور اپنے مناظر اور اپنے ماہر لغات عربیہ صاحب عربی بول چال کو آپ رد کر دیں گے، تو پھر آپ کیا ہوں گے؟ ہم چوں ماہرین کے نیست“ کا مصداق ہو کر بے پیرے بے مرشد کے ہوں گے، تو پھر ہمارے نزدیک بھی اتنی بڑی گستاخی کے بعد آپ قابل خطاب نہ رہیں گے اور آپ نے اپنے مولانا شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی یاد تازہ کر دی جس کی حقیقت یہ تھی کہ ایک بریلوی میرے پاس کوٹا کے بارے میں مسئلہ پوچھنے آیا۔ میں نے اس کے مسلک کی وجہ سے مولانا موصوف کی طرف بھیج دیا کہ آپ کے لئے مسلک کے لحاظ سے (مولانا) موصوف کا فتویٰ زیادہ قابل یقین و اعتبار ہوگا بہ نسبت میرے فتویٰ کے۔ چونکہ میں تنہا اے مسلک کا نہیں۔ اتنی بات تھی، مگر مولانا موصوف نے اپنی بریلویت کا رنگ دکھایا اور مجھے خوب صلوٰۃیں سنائیں۔ خیر تو کچھ حرج کی

ات نہیں کہ مجھے برا بھلا کہا گیا۔ خدا کا شکر ہے میں نے تو برا بھلا نہ کہا، بلکہ تعریفی الفاظ ان کی شان میں لکھے۔ مزے کی بات یہ ہے کہ جب وہ فتویٰ چھپ کر بازار میں آیا تو اس کا نام کوٹا حرام رکھا اور اندر امام صاحب رضی اللہ عنہ کا قول کوٹا حلال ہونے کا تحریر کر دیا۔ تو میں نے جمعہ کے خطبے میں اتنا کہا کہ مولانا شہسوار کا خطے شائع ہو چکا ہے۔ بابر کوٹا حرام اور اندر کوٹا حلال۔ پس خطبہ دینا تھا تو گلے روز وہ فتویٰ غائب تھا۔ معلوم ہوا کہ دوکانداروں سے فتویٰ واپس لے لیا گیا۔ بہر حال پھر اس فتوے کا نام و نشان نظر نہ آیا۔ اکا دکا کسی کے پاس رہ گیا ہو تو دوسری بات ہے، جیسے آپ کے اور میرے پاس۔

سُن لی آپ نے سرگزشت شاہسوار کے فتویٰ کی۔ اس ساری تفصیل کا جناب تو کلی صاحب سیکرٹری مسجد نور کو علم ہے، ان سے تصدیق کر لی جائے وہ آپ کا اپنا آدمی ہے۔

”جادو و دجوسر چڑھ کر بولے“ کا فقرہ آپ نے سیکھ لیا ہے۔ ہماری کثرت سے آپ کی معصومات و صیغ ہو رہی ہیں، خدا کے بندے ہمارے یا آپ کے مولوی صاحبان کے ترجمہ آپ کس کے مقابلے میں پیش کر رہے ہیں امام صاحب رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں، مجدد صاحب کے مقابلہ میں، کچھ تو خدا کا خوف کرو۔

یہ حضرات عققی کوٹے کو حلال فرما رہے ہیں، جس کا ترجمہ دیسی کوٹا شہری کوٹا ہے، جو خلط کرتا ہے، مَرْدار بھی کھاتا ہے، دانہ دُنکا بھی، دونوں کھاتا ہے، اس کے علاوہ دیسی کوٹا کے اور کیا معنی ہیں۔ ہمارا وقت کیوں ضائع کرتے ہو، سیدھا راستہ ہے، حنفی کہلانا چھوڑ دو اور سیدھے غیر مقلد بن جاؤ۔

مشکوٰۃ و ابن ماجہ شریف کی روایت پیش کرتے ہو تو صاف کہو کہ امام صاحب حدیث کے خلاف فتویٰ دے گئے، دیکھیں پھر آپ کو غیر مقلد کس طرح سر پرٹھائیں

ہمارے ہاں تطبیق ہوگی، احادیث اپنی جگہ صحیح اور امام صاحب کا فتویٰ اپنی جگہ صحیح۔ آپ شاید فن تطبیق نہیں جانتے۔ آج صبح آپ کا مکتوب سابقہ وہاں مسجد میں پڑا ہوا موصول ہوا، بہت بہت شکریہ! ہم آپ کی دریا دلی کی داد دیتے ہیں۔ اسی کے جواب میں جو اباً عریضہ لیٹ ہو گیا ہے، کیونکہ کئی گوشے جواب طلب باقی رہ گئے تھے۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا سردار احمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی بھی یاد آپ نے تازہ کر دی۔ بڑے شوق سے حاضر ہوا تھا۔ عین اُس وقت جب غالباً بخاری شریف کا سبق پور ہوا تھا، تو اب معلوم ہوا کہ خیر سے آپ بھی برا جلا تھے۔ ایسے موقع پر اپنے شکوک و شبہات پیش کرنا اور رہنمائی حاصل کرنا میری پُرانی عادت ہے۔ میں ایسے موقع کو غنیمت سمجھتا ہوں، بزرگ ہوتے بھی اسی لئے ہیں کہ ہم جیسیوں کی رہنمائی فرمائیں اور آپ سمجھتے رہے ہیں کہ میں مناظرہ مباحثہ کرنے کے لئے آیا تھا۔ الامان والحفیظ!

بزرگوں کے سامنے چُپ رہنا اور اُن کے ارشادات کو سُننا، یہ کوئی عیب کی بات نہیں، ہمارے ہاں ادب کا یہ طریقہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے آپ کی لغت میں ادب نام لگا کوئی لفظ نہیں جو مجھے طعن دے رہے ہو۔ آپ کی پیش کردہ پچاس قرآنی آیات سے میں نے ثابت کیا تھا کہ قرآن حکیم کے لفظ صاحبہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اختیار فرمایا تاکہ اہل تحقیق سمجھ لیں کہ نکاح زلیخا کی حقیقت روایتی ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں جیسے یہود و نصاریٰ نے خدا کے لئے صاحبہ کا دعویٰ کر رکھا ہے جس کی ایسی ہی حقیقت ہے۔

آپ لکھتے ہیں کہ آپ نے بے فائدہ تبصرہ کر دیا، غلط ہے، بے فائدہ کہاں؟ اس سے تو آپ کے ہاتھوں، آپ کے اس جھوٹے دعوے کے تار پود بکھر کر رہ گئے ہیں۔ یہ محض فائدہ ہے؟

آپ اور کسی محدث کا حوالہ مجھ سے طلب فرما رہے ہیں۔ کیا آپ کے لئے متاخرین کے مایہ ناز اس المفسرین والمحدثین حضرت علامہ آلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ، قابل اعتبار نہیں؟ اور اُن کا فیصلہ آپ کو قابل قبول نہیں؟ جو میں نے اپنے مکتوب میں تحریر کر دیا ہے حضرت علامہ آلوسی کے بارے میں اعلان کر دو کہ مجھے قبول نہیں، میرے ہاں یہ قابل اعتبار نہیں، تو پھر ہم اور دوسرے کسی دوسرے محدث کا نام پیش کر دیں گے، گھبرانے کی بات نہیں۔ آپ نے اپنی خیانت پر پودہ ڈالنے کے لئے دوسروں کی سچی جھوٹی خیانتوں کا ڈھنڈو راپٹنا شروع کر دیا، ایسے آپ بچ نہیں سکتے۔ پہلے آپ، بعد میں وہ اس ترتیب سے چلیں گے خاطر جمع رکھیں۔ مودودی صاحب کی بحث چھوڑ کر بھی آپ اپنا پیچھا چھڑانا چاہتے ہیں، مگر ایسا نہ ہوگا، میں غیر متعلقہ بحث میں نہ پڑوں گا۔

بریلویت جو نری یوریت ہے، آپ نے مشورہ دیا ہے کہ میں اسے اختیار کر لوں، گویا کہ آپ مجھے مشورہ دے رہے ہیں کہ میں سنت پاک کی روشنی اور فقہ ابی حنیفہ کی نورانیت سے نکل کر بدعت و ضلالت کے کھٹا ٹوپ اندھیرے میں ٹامک ٹوتیاں ماروں۔ کیا کہنے آپ کی ہمدردی کے، جن کو میں نے سراہا ہے اور قابل اقتدار گردانا ہے، وہ حنفی بریلوی ہیں نہ کہ رضا خانی بریلوی۔ حنفی بریلوی دُنیا سے اُٹھ گئے، اللہ کو پیارے ہو گئے۔

الاماشار اللہ! حضرت اقدس پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑہ شریف اور راس الصوفیاء پیر طریقت میاں شیر محمد صاحب شرفپوری اور حافظ صاحب علی پور شریف اور صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ خطیب امت آلومہار شریف رحمہم اللہ تعالیٰ ایسی ہی چند اور ہستیاں تھیں۔ آپ یا آپ کے بڑے چھوٹے حنفی ہیں استغفر اللہ! نام کے حنفی ہو، اندر سے غیر منقذوں سے بھی یادہ فقہ حنفی

کے خلاف عمل پیرا ہو جس کی ایک نہیں سیوں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔
امامت کی بھی خوب سنائی۔ حضور! — آپ ہی ہمارے پیچھے نماز
پڑھنا جائز نہ سمجھیں۔ ہمارے بریلوی بھائی تو ماشاء اللہ خوب شامل ہوتے ہیں
کبھی جمعہ میں چوری دُور سے کھڑے ہو کر نظارہ کر لینا، شرک بریلوی بھائیوں سے
بھری ہوتی ہے۔ دیوبندی تو گنتی کے ہیں اور غالباً کئی دیوبندی آپ کے پیچھے بھی
نماز ادا کرتے ہیں، صرف لڑائی آپ کی اور ہماری ہے۔ اللہ کریم ہمیں ہدایت
بخشے۔ ہم تو خوش ہو رہے تھے کہ ہمارے مخاطب خطیب صاحب جو سب سے معلوم
ہوتے ہیں، فتویٰ کی فیس ہزار روپیہ جلدی پہنچا دیں گے اور خوب چائے کا
چار دن دور چلے گا، مگر افسوس ہماری خوش دل ہی میں رہ گئی۔
اُٹا آپ نے ہمیں فتویٰ فروش کا طعن دے دیا۔ آپ کو مناسب نہیں تھا کیونکہ
آپ امامت فروش ہیں، اذان فروش ہیں، کہیں درس فروش ہیں اور عقول معائنہ
ٹی اے علیحدہ الاونس الگ اور ترقیاں جدا، تو حضور! ہم نے فتویٰ کی تھوڑی سی
فیس مانگ لی، تو ہم مجرم ٹھہرے۔ اس سے زیادہ انصاف کا خون اور کیا
ہوگا؟ والی اللہ المستثنیٰ۔

سید طفیل احمد گیلانی

۹۰ - ۱۲ - ۲۲

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۲۲/۹ کا جواب ہے

جناب خطیب صاحب تھانہ والی مسجد گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی،

آپ نے لکھا ہے کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں کسی کو کافر نہیں کہتا۔ دنیا تو کفار
سے بھری پڑی ہے کوئی تثلیث پرست ہے کوئی قبر پرست ہے کوئی نذر غیر اللہ کا رسیا
کوئی تعظیم کے عنوان سے صریح شرک میں غرق جس سے لات وعزائی کے پرستار بھی
لات کھا گئے۔

جواب گذارش ہے کہ قبر پرست سے کون ہے صاف کہیں اور نذر غیر اللہ کا رسیا
کون ہے اس کا نام کہیں اور تعظیم کے عنوان سے صریح شرک میں غرق کون ہے
ان کے بارہ میں صاف صاف کہیں کہ یہ کون لوگ کس جماعت سے تعلق رکھتے ہیں اور
یہ علماء ہیں یا جاہل ہیں۔ اور پہلے تو آپ نے تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے انکار کر دیا تھا
کہ آپ نے جو حوالہ ہی نہیں دیا ہے۔

پھر ہم نے آپ کو اپنے سابقہ تین مکتوبات کے حوالہ جات دیئے الحمد للہ
ایسا آپ نے یہ تسلیم کر لیا کہ ہمارا تذکرۃ الرشید کا حوالہ موجود درست ہے اور ویسی
کو ا کا بھی ذکر ہے اب آپ نے ویسی کو ا حلال ہونے کا گنگوہی صاحب کا فتویٰ درست
تسلیم کر لیا اب ہم آپ کو عقیق اور دیسی کو سے کافر قیادتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے
منتخب اللغات اور غیاث اللغات ص ۳۳۲ - ۳۴۷ میں لکھا ہے کہ عقیق ایک دشتی
پرندہ ہے۔ اور دشتی کے معنی جنگلی کے ہیں ویسی کے نہیں تو عقیق کو دیسی کو ا کہنا درست
کس طرح ہو سکتا ہے۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام اعظم رحمۃ
اللہ علیہ سے پوچھا کہ عقیق کے بابت کیا حکم ہے تو آپ نے اسے حلال بتایا میں نے

عزس کی وہ تو نجاستیں کھاتا ہے آپ نے فرمایا

يَخْلُطُ الْفَجَاسَةَ فَمَّا يَأْكُلُ - خالص نجاست نہیں کھاتا بلکہ اسے غیر نجاست سے ملا لیتا ہے۔ پھر کھاتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۲۹ ج ۵۔

دلیسی کو چونکہ نجاست کو کسی شے کے ساتھ نہیں ملاتا بلکہ خالص نجاست کو بغیر کسی شے کے ساتھ ملانے کے کھاتا ہے لہذا وہ عقیق نہیں بلکہ اس کا نام غراب البقع ہے جو کہ نجاستیں بھی کھاتا ہے خبیث بھی ہے۔ (کہ سلیم الطبع شخص اس سے نفرت کرتا ہے) اور مذہبی بھی۔ بنا بریں کنز الدقائق میں غراب البقع کو حرام لکھا ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں جہاں حق حق کو حلال کہا ہے۔ وہاں چند سطر بعد غراب البقع کو خبیث الطبع لکھا ہے۔

فتاویٰ عالمگیری ص ۲۹ ج ۵۔

قرآن پاک نے آیت کریمہ محرم علیہم الخبیث پاره ۹ ص ۹ میں ہر خبیث شے کو حرام فرمایا ہے۔ نیز حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ وسلم نے غراب البقع کو فاسق میں شمار کر کے حل و حرام میں اس کے قتل کی اجازت بخشی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ ترجمہ پانچ جانور فاسق ہیں۔ حل اور حرام ہر جگہ قتل کیے جائیں

- | | | | |
|----|------|----|-----------------------|
| ۱۔ | سایہ | ۲۔ | غراب البقع (دلیسی کو) |
| ۲۔ | چوہا | ۴۔ | کائنے والا کتا |
| ۵۔ | چیل | | |

ابن ماجہ ص ۲۳۶، مشکوٰۃ ص ۲۳۶

جب حدیث پاک میں ذکر کردہ باقی چار جانور بسبب فاسق ہونے کے حرام ہیں تو دلیسی کو ابھی حرام ہی ہے کیونکہ یہ بھی فاسق یعنی نافرمان ہے۔ خبیث ہے مودعی ہے نجاست خورد ہے۔ کوئے کے فاسق ہونے کی وجہ یہ ہے کہ سیدنا نوح علیہ السلام

نے اسے پانی دیکھنے کے لیے بھیجا تو اس نے نافرمانی کی اور آپ کی اطاعت پر مردار دلیسی کو ترجیح دی۔ حیوۃ الحيوان ص ۱۴۸ ج ۲

سیدنا عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا ترجمہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئے کو فاسق فرمایا تو اسے کون کھا سکتا ہے۔ واللہ ما مہمو من الصیات خدا کی قسم وہ طہیات سے نہیں (ابن ماجہ ص ۲۴۱) حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پوتے حضرت قاسم بن محمد رضی اللہ عنہما سے کوئے کی بابت سوال ہوا تو انہوں نے جواب دیا کہ من یأکل بعد قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاسقاً۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کوئے کو فاسق کہہ دیا تو اب اس کا کھانا اس طرح جائز ہو سکتا ہے (ابن ماجہ ص ۲۴۱)

حضرت ام المؤمنین سیدہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں (ترجمہ) مجھے اس شخص سے تعجب ہے جو کوئے کو کھاتا ہے حالانکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے محرم کہ کوئے کے قتل کی اجازت بخشی اور اس کا نام فاسق رکھا۔ خدا کی قسم وہ طہیات سے نہیں (حیوۃ الحيوان ص ۱۴۸ ج ۲)۔

ایک شخص بایگاہ اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوا آپ نے اس کا نام پوچھا اس نے اپنا نام غراب بتایا۔ یعنی کوئے تو آپ نے نام بدلا اور فرمایا انت مُسْلِمٌ اب سے تیرا نام غراب نہیں مسلم ہے علامہ دبیری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں لادہ خبیث الفضل خبیث المظہم کوئے کی چونکہ حرکتیں بھی خبیث ہوتی ہیں اور خوراک بھی خبیث ہوتی ہے اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے غراب نام کو پسند نہ فرمایا۔

حیوۃ الحيوان ص ۱۴۵ ج ۲

اور مسلم کو پسند کیا کیونکہ مسلمان کے کام بھی اچھے ہوتے ہیں اور خوراک بھی پاک ہوتی ہے حق جنگلی پرندہ ہے اور غراب البقع دلیسی کو وہ حلال ہے یہ حرام وہ فاسق

نہیں یہ فاسق ہے۔ اس لئے ہدایہ شریف میں لکھا کہ محرم بحالت احرام عقیق کو نہیں مار سکتا (ہدایہ اولین ص ۲۸) اگر عقیق دلیسی کو سے کا نام ہوتا تو صاحب ہدایہ علیہ الرحمۃ اس موذی کے مارنے سے ہرگز نہ روکتے۔

علماء کرام نے البقع کی تفسیر میں الفاظ بیان کی۔ الذی فیہ سواد و بیاض البقع وہ ہے جس کا کچھ حصہ کالا ہوا اور کچھ سفید۔ مشکوٰۃ شریف میں السطور ص ۲۳۶ مشکوٰۃ فی اشقۃ السمعات ص ۲۰۲۔ بقع الغریب و غیرہ بقعاً مختلف لونہ فهو البقع کو سے وغیرہ کا رنگ مختلف ہوتا ہے البقع کہتے ہیں (المصباح المنیر ص ۱۱)

یقال للغراب البقع اذا كان فیہ بیاض وهو اخبث ما یکون من الغراب کو سے کا کچھ حصہ سفید ہوتا ہے البقع کہتے ہیں۔ ایسا کوڑا بڑا خبیث ہوتا ہے۔

لسان العرب ص ۸

الابقع ما خالط بیاضہ لون آخر و فیہ الحدیث جس کے سفید رنگ کے ساتھ دوسرا رنگ ملا ہو اس کو البقع کہتے ہیں حدیث خمس فواسق میں اس کو ذکر کیا گیا ہے

و النہایہ لابن الاثیر ص ۱۲۵ ج ۱ - اول

چونکہ گرگس کا رنگ خالص کالا ہوتا ہے اور دلیسی کو سے کا رنگ خالص کالا نہیں ہوتا بلکہ اس کی گردن کا رنگ بلبلیت پر بازو کے سفید ہوتا ہے اس لئے غریب البقع سے صرف دلیسی کو امراد ہے گرگس مراد نہیں یعنی عند الاخاف گرگس اور دلیسی کو اگرچہ دونوں حرام نہیں مگر گرگس کی وجہ حرمت اور ہے اور دلیسی کو سے کی وجہ حرمت وہ ہے جو بیان ہوئی۔ الغرض عقیق کو دلیسی کو اسے تغیر کرنا پھر اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمۃ کے نزدیک اسے حلال قرار دینا جہالت و فریب کاری ہے۔ دلیسی کو اغراب البقع

ہے جو اہل سنت و جماعت اخاف کے نزدیک حرام ہے البتہ دیوبندی مسلک میں دلیسی کو لکھنا نہ صرف جائز بلکہ کار ثواب ہے۔ تذکرۃ الرشید ص ۱۴۴، حصہ اول

وفتاویٰ رشیدیہ ص ۹۹) جسکی تفصیل تم آپسے سلفہ مکتوبات میں تحریر کر چکے ہیں۔ اب بھی اگر آپ کی عقل میں نہ آئے تو ہم تیار کر سکتے ہیں۔ نہ ماننے کا علاج تو ہمارے پاس کوئی نہیں ہے۔ اور پھر آپ نے حضرت علامہ سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے بارے میں جو لکھا ہے کہ جب فتویٰ چھپ کر بازار میں آیا تو اس کا نام کو احرام رکھا اور اندر امام صاحب رضی اللہ عنہ کا قول کو احلال ہونے کا تحریر کر دیا تو میں نے جمعہ کے خطبہ میں اتنا کہا کہ مولانا شہسوار کا فتویٰ شائع ہو چکا ہے باہر کو احرام اور اندر کو احلال پس خطبہ دینا تمنا تو اگلے روز وہ فتویٰ غائب تھا معلوم ہوا کہ دکانداروں سے فتویٰ واپس لے لیا گیا۔

ہر حال پھر اس فتویٰ کا نام و نشان نظر نہ آیا۔ اتنا دیکھا کہ کسی کے پاس رہ گیا دوسری بات ہے جیسے آپ کے اور میرے پاس۔ سی لی آپ نے سرگزشت سوار کے فتویٰ کی۔ ساری تفصیل کا جناب تو کلی صاحب سیکرٹری مسجد نور کو علم ہے ان سے تصدیق کر لی جائے وہ آپ کا اپنا آدمی ہے اب جواب ملاحظہ فرمائیے۔

ام جناب تو کلی صاحب سے تو پھر تصدیق کرتے اگر ہمارے پاس محترم جناب حضرت مولانا سید شہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ موجود نہ ہوتا اور تو کلی صاحب ہمارے آدمی نہیں وہ آپ کے آدمی ہیں ہمارے لئے تو شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ ہی کافی ہے اور اب فیصلہ کو احرام ہے یہ بھی حضرت محترم سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر ہی رکھیں کسی غیر جانبدار شخص کو نابت تسلیم کریں ہم انشاء اللہ تعالیٰ جناب سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کو احرام ہے سے ہے ہی زارع معروفہ حرام نابت کریں گے اور جو آپ نے لکھا ہے کہ اندر کو احلال وہ تو شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے وجہ مخالطہ لکھا ہے اور درمختار کے حوالہ

سے لکھا ہے جیسے کہ آپ نے اپنے مکتوب میں ۹۰/۱۱/۷ کو جو مجھے ارسال کیا تھا اس میں درمختار کا حوالہ تحریر کر کے لکھا ہے وحل غراب الزدع الذی یأکل الحب۔ یہی حوالہ جناب مولانا سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتویٰ میں نقل کر دیا ہے اور ہم نے بھی آپ کو یہ حوالہ نقل کر کے اپنے مکتوب ۹۰/۱۱/۸ کے ساتھ لکھا ہے کہ اس سے مراد تو وہی کوّا ہے جو کہ دانہ کھاتا ہو نجاست نہ کھاتا ہو یہ کھیتی کا کوّا ہے اسیں تو اختلاف ہی نہیں ہے آپ کے مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب نے تو فتاویٰ رشیدیہ میں زانغ معروفہ لکھا اور تذکرۃ الرشیدیہ میں دلیسی کوّا کھانے کا صاف ارشاد فرمادیا اب آپ حضرات مولانا شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے اندر دلیسی کوّا اجمال ثابت کر دیں دکھائیں یہ الفاظ دلیسی کوّا کے صاف لکھے ہوں تو ہم آپ کو انجام بھی دیں گے اور آپ سے معذرت بھی کریں گے ورنہ آپ کو شاہ صاحب عید الرحمتہ کے خلاف ان کے وصال کے بعد بہتان لگانے کی سزا دینا میں نہ ہو تو قیامت کے دن تو ضرور ٹھکتی پڑے گی۔ اور ہم اب یہی کہیں گے کہ لعنۃ علی اللہ علیہ ہمارا آپ کو یہ فیصلہ کن چیلنج ہے اگر قبول ہے تو کسی غیر جانب دار شخص کو ثالث تسلیم کریں اور فیصلہ کر لیں یا اپنی غلطی تسلیم کریں ہم یہ فیصلہ صرف شاہ صاحب عید الرحمتہ کے فتویٰ پر رکھیں گے اور آپ نے ان کے فتویٰ میں دلیسی کوّا کے حلال ہونے کے بارہ میں صاف صاف الفاظ دکھانا ہوں گے اس کے علاوہ اور کوئی بات نہ ہوگی۔ اور آپ نے لکھا ہے کہ مولوی صاحبان کا ترجمہ آپ کس کے مقابلہ میں پیش کر رہے ہیں یاد رکھیں یہ تو آپ کی تسلی کے لیے تحریر کیا تھا کہ آپ اپنے اکابر کا ترجمہ ہی تسلیم کریں۔ اب تو ہم نے مفصل اسی مکتوب میں حقیقت اور دلیسی کوّا کا فرق بتا دیا ہے اور باحوالہ کتب لکھا ہے اگر آپ ضد و تعصب ترک کر کے ملاحظہ کریں گے تو امید ہے آپ کو تسلی ہو جائیگی ورنہ نہ ماننے کا علاج ہمارا

پاس نہیں ہے۔ باقی رہا آپ کا یہ کہنا کہ غیر مقلدین کی آپ حمایت کرتے ہیں یہ تو آپ نے بہت بڑا جھوٹ بولا ہے۔ اور ہم آپ کو بتا دینا چاہتے ہیں کہ یہ خادم اہلسنت و جماعت بفضلہ تعالیٰ حضرت سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا احترام آپ سے زیادہ کرتا ہے اور ۱۹۵۷ء میں حافظ آباد ضلع کو حوالہ میں غیر مقلدین نے سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارہ میں غلیظہ الطابین کے حوالہ سے اعتراض کیا اور مناظرہ کا چیلنج دیا اور کہا کہ حنفی امام ابو حنیفہ کے مقلدین سب دوزخی ہیں مرجیہ فرقہ میں داخل ہیں تو اس وقت کسی دیوبندی نے جرأت نہ کی صرت وہاں اس خادم اہلسنت و جماعت نے اُن کا چیلنج قبول کیا تھا اور حاجی غلام محمد بھنڈر غیر مقلد کے مکان میں مناظرہ طے پایا تھا اور وہاں دیوبندی بریلوی غیر مقلد سب لوگ موجود تھے۔ اور یہ واقعہ

۱۹۵۹ء/۵/۲۵ کا ہے دیوبندیوں نے بھی اُس وقت مجھے کہا کہ آپ ان

کا جواب دیں ہمارا کوئی مولوی ان کو جواب نہیں دے رہا۔ غیر مقلدوں نے حافظ محمد اسماعیل ولد مولوی محمد ابراہیم غیر مقلد کو مناظرہ کے لیے پیش کیا بفضلہ تعالیٰ مولوی اسماعیل مذکور مناظرہ سے بھاگ نکلا اور اپنا عقیدہ و مذہب لکھنے سے راہ فرار اختیار کیا تو حاجی غلام محمد بھنڈر غیر مقلد جو ثالث بھی تھا اُس نے مجھے کہا کہ مولانا آپ مناظرہ ملتوی کر دیں اجتماع زیادہ ہو گیا ہے فساد کا خطرہ ہے میں نے مناظرہ ملتوی کرنے سے انکار کر دیا اُس نے کہا میں خود بحیثیت ثالث ہونے کے مناظرہ ملتوی کرتا ہوں اور حافظ محمد اسماعیل صاحب کتابیں لے کر چلے گئے تو پھر انکی کتاب تالیف شدہ ہمارے پاس تھی ہم نے واپس نہ دی اور کہا جب مناظرہ کر دے تو یہ کتاب واپس دیں گے

لیکن چھ ماہ گزرنے کے بعد معذرت کر کے دو آدمی کتاب لے گئے کہ یہ کسی کی کتاب تھی آپ واپس کر دیں پھر واپس کی اس کے بعد تو آج تک کسی نے وہاں سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف کبھی احاث کو چیلنج نہ کیا ہے۔ حافظ آباد کے لوگ زندہ گواہ موجود ہیں۔ حاجی فیروز دین انصاری اور یحیٰوی فتح محمد صاحب خدا جانے یہ اب حیات ہیں یا نہیں علاوہ ازیں محلہ حبیب گنج سابقہ گوردوار محلہ کے لوگ اب بھی موجود ہیں اور اس وقت بھی بفضلہ تعالیٰ سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف اگر کوئی گستاخی کرے تو ہم جواب دینے کے لئے ہمدقت تیار ہیں۔ باقی رہا آپ کا یہ کہنا کہ آپ احادیث پاک اور امام اعظم رضی اللہ عنہ کے قول میں تطبیق نہیں جانتے یہ تو آپ کی اپنی بدگمانی ہے بفضلہ تعالیٰ ہم حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے ارشادات عالیہ کو احادیث پاک کے مطابق مانتے ہیں ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ احادیث پاک کے خلاف ہرگز نہ تھے لیکن اگر کوئی نہ سمجھے تو پھر اس کا اپنا قصور ہے نہ کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کا اور امام اعظم رضی اللہ عنہ کے ارشادات کو بھی وہی سمجھتا ہے جس کے دل میں آپ کی محبت اور عشق رسول پاک ہو علیہ الصلوٰۃ والسلام

اور آپ نے ایک طرف تو اپنے مکتوب ص ۱۱۹۰/۲۵ میں غیر مقلدوں کو گروہ خبیثہ لکھا ہے اور دوسری طرف جب جو جہ میں مولوی محمد یعقوب غیر مقلد فوت ہو گیا تو اس کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے انکی دینی خدمات کو سراہا ہے ملاحظہ فرمائیے

دو ذیل نوائے وقت لاہور ۲۰/۱۲/۹۰ بروز جمعرات یہ کیا دو

رنگی چال نہیں ہے تو کیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نہ دیوبندی نہ بریلوی نہ غیر

مقلد نہ حنفی خدا جانے کیا ہیں ایسے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اس شعر پر عمل کرنا بہتر سمجھا ہے۔

کہ کعبہ کا حج بھی ہو اور گنگا کا ہواستان بھی

تاکہ راضی رحمان رہے اور خوش رہے شیطان بھی

کیا صلح کی یہ سرکار امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مسلک ہے یا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کا یا حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ کا آپ گیلانی کہلاتے ہیں لکھتے ہیں لیکن حضرت شیخ عبدالقادر گیلانی کے خلاف گستاخوں سے رواداری کا دم بھرتے ہیں اور ہوا ہا ہم بھی یہی کہیں گے کہ آپ حنفی ہونے کا دعویٰ ترک کر کے بکے غیر مقلد بن جائو یا مولوی یار افضی سنیوں کو دھوکا نہ دو ایک کشتی پر سوار ہونا چاہئے۔

پھر آپ نے لکھا ہے کہ یہود و نصاریٰ نے خدا کے لئے صاحبہ کا دعویٰ کر رکھا ہے جس کی ایسی ہی حیثیت ہے۔ کہاں سیدنا یوسف علیہ السلام کی بوی۔ حضرت زین العابدین رضی اللہ عنہما اور کہاں یہود و نصاریٰ کے گستاخانہ عقیدہ کی بابت اس پر نسبت۔ خدا کا خوف کرو کم از کم آپ اپنے اکابر کا ہی احترام کرتے آپ کے مولوی قاضی زین العابدین سیاد میرٹھی (فاضل دیوبند) نے بیان الہامی عربی اردو و کشتی مع لغات قرآن لکھی ہے جس کا مقدمہ بقول قاضی صاحب اثر خامہ لسان الانبیاء حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب نے لکھا ہے اور قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند اس کے مقدمہ میں ص ۱ پر اس کتاب اور مولف کے بارہ ہیں لکھتے ہیں حق تعالیٰ شانہ ان کی اس سعی جمیل کو قبول فرمائے کتاب کو نافع اور مفید بنائے اور اہل ذوق کو اس مستفید ہونے کی توفیق بخشے مولف کی اس علمی خدمت کے صلہ میں دنیا اور آخرت کے بلند مراتب عطا فرمائے۔ آمین۔ (محمد طیب غفرلہ مہتمم دارالعلوم دیوبند)

اب اسی کتاب کا صفحہ ۳۴۳ ملاحظہ فرمائیں لکھا ہے۔ زینبہ حضرت یوسف علی نبیہ
وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیوی کا نام۔ اب تباہیں قاری صاحب تحمار طیب سے بہتر
دارالعلوم دیوبند اور فاضل زین العائین صاحب فاضل دیوبند سے آپ زیادہ محقق ہیں
یا وہ اور آپ نے مودودی کی تائید کرتے ہوئے نکاح زینبہ رضی اللہ عنہا سے انکار
کیا ہے۔

اور پھر کہتے ہو گے کہ میں خفی ہوں کیا تمہارے اکابر علماء کے دیوبند حنبلیوں نے
نکاح زینبہ لکھا ہے اور حضرت زینبہ رضی اللہ عنہا کو حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ
والسلام کی بیوی لکھا ہے یہ خفی تھے یا نہیں۔ یہ خفیت سے خارج ہو کر کیا
ہوئے آپ ان پر کیا فتویٰ لکھا و گئے حق تو یہ تھا کہ آپ بغیر جون ویرا کے نکاح
زینبہ رضی اللہ عنہا کو حق تسلیم کر لیتے کہ ہمارے تمہارے اکابر کا متفقہ فیصلہ
ہے پھر کیوں انکار کریں معلوم ہوتا ہے آپ کو مودودی صاحب سے بڑی حقیقت
ہے۔ ان کے خلاف ہرگز نہیں لکھنا چاہئے ورنہ ان کے بارہ میں اپنی پوزیشن صاف
صاف لکھیں حتی بات کو کیوں چھپاتے ہو اور نہ روح المعانی کے حوالہ کا
جواب تو ہم نے آپ کو اپنے سابقہ مکتوب میں روح المعانی کے حوالہ سے ہی دے
دیا ہے اور ایک دفعہ نہیں بلکہ دو دفعہ تحریر کر چکے ہیں ملاحظہ ہو مکتوب ص ۱۳ مورخہ
۲۱/۱۱/۹۰ اور مکتوب ص ۱ مورخہ ۱۱/۱۲/۹۰ جن کا جواب آپ نے آج تک نہیں دیا
اور کیا آپ اپنے آپ کو مجتہد تو نہیں سمجھتے کہ اکثریت کا علماء دیوبند و علماء بریلوی
خفی اور غیر مقلدین و شیعہ تک کا موافقہ فیصلہ کتابوں میں موجود ہے اس کے
خلاف چلتے ہیں اور سیدھے سادھے سنیوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ میں خفی دیوبندی
سنی ہوں حالانکہ آپ اپنے اکابر کا فیصلہ بھی نہیں مانتے خدا تعالیٰ سے ڈرو
آخر مرنارہے وہاں کیا جواب دو گے ہماری تو یہی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہیں ہدایت

اللہ تعالیٰ چھوڑ دیں اور حق بات کو تسلیم کر لیں اور پھر آپ سے سوال کیا تھا کہ آپ کے
لڑایک خفی بریلوی مسک کے لوگ اور علماء کرام مسلمان ہیں یا نہیں اور خفی بریلوی
علماء کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں امید ہے جواب با صواب تحریر کر کے اپنا فریضہ
ادا کریں گے۔ یہ سوال تھا جو کہ ہم نے اپنے مکتوب مورخہ ۲۱/۱۱/۹۰ کے ص ۲ پر تحریر
کر کے آپ کو ارسال کیا تھا جس کے جواب میں آپ نے تحریر کیا کہ میرے نزدیک
بریلوی خفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز
ادا کرنا بالکل درست ہے۔

(دستخط سید طفیل احمد گیلانی مورخہ ۲۵/۹/۲۵)

اب آپ یہ تحریر ارسال کر کے پھر اس کے خلاف بیجا من گھڑت تاویلیں کرتے
ہیں جنکو میں نے سراہا ہے اور قابل اقتدار گردانا ہے وہ خفی بریلوی ہیں نہ کہ
مساخاتی بریلوی خفی بریلوی دینا سے اٹھ گئے اللہ کو پیارے ہو گئے الا ماشاء اللہ
حضرت اقدس پیر میر علی شاہ صاحب گولڑہ شریف اور راس الصوفیہ پیر طریقت میاں
شیر محمد صاحب شریک پوری اور حافظ صاحب علی پور شریف اور صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ
طیب امت آلو مہار شریف رحمہم اللہ تعالیٰ ایسی ہی چند اور ہستیاں تھیں
جو اب انکدارش ہے کہ آپ کے حکیم امامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب
نے تو فرمایا کہ اگر مجھے مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے پیچھے نماز پڑھنے کا موقع
ملا تو میں پڑھ لیتا۔

(بروایت مولوی جہاں الحق قاسمی)

(حیات امداد ص ۳۸ از انوار الحسن شیرکوٹی دیوبندی)

(انوار قاسمی ص ۳۸۹ جلد اول)

اب فرمائیے مولوی اشرف علی تھانوی صاحب پر کیا فتویٰ ہے۔ اگر حضرت مولانا

احمد رضا خان صاحب بریلوی علیہ الرحمۃ مشرک یا بدعتی تھے (معاذ اللہ) تو پھر ان کو امام بننے کی خواہش کا اظہار کیوں کیا کیا تمہارے مجدد اشرف علی تھانوی سے آپ سے کم علم تھے کچھ تو عقل سے کام لو اب تم لاکھ جیلے بہانے تلاش کرو تمہاری تحریر نے فیصلہ کر دیا کہ حنفی بریلوی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔

بہر رنگے کہ خواہی جا میرے پوش۔

من انداز قدرت را سے شناسم

تعجب کی بات ہے کہ آپ سے سوال جو حضرات بزرگان دین جو انتقال فرما گئے ہیں رحمہم اللہ تعالیٰ عنہم۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کے بارہ میں تھا یا کہ جو حیات ظاہرہ میں ہیں ان کے پیچھے کچھ تو انصاف کی بات کرتے اور یا لکھتے کہ میرے باننے والے میرے خلاف ہو گئے ہیں۔ لہذا میں اب اس تحریر سے توبہ کر کے پھر دیوبندی بنتا ہوں اور عافی چاہتا ہوں پھر بھی کچھ بات نبی ایک حرارت تو آپ اتحاد کی دعوت تھے ہیں دوسری طرف اس کے برعکس۔

اور آپ نے جو لکھا ہے کہ آپ اذان فردش ہیں امامت فردش وغیرہ یہ تو آپ نے جھوٹ بولا ہے کیونکہ بفضلہ تعالیٰ میرا تبلیغی پروگرام فی سبیل اللہ ہوتا ہے تو فون تو اور ہیں میں تو فی سبیل اللہ اذان کا رٹو اب سمجھ کر پڑھتا ہوں باقی رہا امامت و خطابت کا وظیفہ تو علماء متاخرین نے وقت کی پابندی کی وجہ سے جواز کا فتویٰ دیا ہے جس پر آپ کے دیوبندی اور غیر مقلدین سب ہی عمل کرتے ہیں اور ماہانہ تنخواہیں وصول کرتے ہیں اور میں نے تو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے جیب سے خطابت شروع کی ہے و غلط تبلیغ کے لئے دوسرے اضلاع میں بھی جانا پڑا تو کسی سے کبھی فیس کا تعین نہیں کیا بلکہ اپنی جیب سے خرچ کر کے فی سبیل اللہ تبلیغ کرتا ہوں نہ

مسالہ کیا ہے۔ بلکہ اپنی جیب سے خرچ کر کے فی سبیل اللہ تبلیغ کرتا ہوں۔

اور مرزائیوں سے عیسائیوں سے اور دیگر بد مذہب سے مناظرہ کے لئے بھی جاتا رہا اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہر جگہ کامیابی ہوئی ہے۔ اور تقریباً ۱۹ عیسائی اور مرزائی ایک سو ۲ شیعہ رافضی میرے سے توبہ کر کے سنی حنفی بریلوی مسلک اختیار کر چکے ہیں جنکی تحریریں بھی موجود ہیں فیصلے آباد شہر میں چاک ۲۲ سیٹ آباد ہیں عیسائیوں سے مناظرہ ہوا ۱۹۶۵ء کا واقعہ ہے جسکے غیر مقلدین اور سنی حنفی سب گواہ ہیں اور دونوں رافضی سے گفتگو ہوئی اس سے توبہ کی اور سیٹ ماسٹر ریٹائرڈ پروفیسر محمد علی خاں صاحب سکندری و صراطیوال ضلع گوجرانوالہ نے دو جعتہ المبارک میری تقریریں کر رافضی مذہب سے توبہ کی جسکے اہل و صراطیوال اب بھی گواہ ہیں۔ علاوہ ان کے دیگر بد مذہبوں کی تو سینکڑوں تک تعداد ہے۔ جو کہ سنی بریلوی حنفی بن گئے میری توفیق خواہش ہی ہے کہ صند و تقصیب کو چھوڑ کر جہاں تک ہو سکے اختلافات ختم کرنے کی کوشش کی جائے اور سب خطباء و علماء مرزائیت اور گستاخوں اور بے ادبوں کے خلاف متحد ہو کر دین اسلام کی تبلیغ کریں اور رسول پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزات و کمالات اور فضائل بیان کریں اور شانِ صحابہ کرام اہل بیت عظام و شانِ اولیاء کرام بیان کریں تاکہ غیر مسلم بھی سن کر دین اسلام قبول کریں نہ کہ اس کے بجائے شان رسالت پاک صلی اللہ علیہ وسلم میں نقیص کی جائے (معاذ اللہ)

مثلاً یکہ ہمارے نبی علیہ السلام کو تو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں ہے اور ہمارا بنی تو اپنی بیٹی فاطمہ الزہرا کو بھی نہیں بچا سکتا۔ اور جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کس چیز کا نام مختار نہیں ہے اور غلام رسول نام رکھنا بھی حرام ہے وغیرہ (معاذ اللہ) اس قسم کی باتیں سن کر غیر مسلم کیسے اسلام قبول کر سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ادب کا توفیق دے۔ (۲۰ میچ)

۵۔ از خدا خواہیم توفیق ادب
بے ادب محروم گشت از لطف رب

باقصر رہا جائے گا سوال بعفدہ تعالیٰ ہم نے تو اعلان کیا ہے دس پاک میں بھی
علاوہ ازیں ہمارے احباب جانتے ہیں کہ ہر جمعۃ المبارک کو جو حضرات احباب ہمارے
پاس نماز جمعۃ المبارک کے بعد بیٹھتے ہیں ان کو میں اپنی جیب سے چائے پلاتا ہوں اور یہ
میرے استاذی المکرمی حضرت قبلہ محدث پاکستانی حضرت مولانا ابوالفضل محمد درو
رحمۃ اللہ علیہ کا فیض ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ یہ سلسلہ جاری رہے گا اور احباب
کے تعاون سے کتاب انوار متحدی فی سبیل التکریم کی بے فروخت نہیں کی ہے اور ایک
بات آپ کی معلومات میں اضافہ کے لئے تحریر کرتا ہوں جو کہ ماہنامہ رضا کے مصطفیٰ
کو جرنالہ کے ۱۵، ۱۶ محرم الحرام ۱۳۸۶ھ میں ہے۔

روزنامہ نوائے وقت لاہور - ۵ اگست ۱۹۸۶ء کی اشاعت میں برائے
کے مزاحیہ کالم میں لکھا ہے کہ پرندوں کے بارے میں شاعر حضرات کی حدت
آفرینی نے بڑے بڑے مصرعے تفریح پسند لوگوں کی ضیافت طبع کے لئے کہے
ہیں مثلاً ایک مشہور مصرعہ یہ ہے

آفاق حق کے باغ میں کو ا حلال ہے اور اس پر ایک جلع تن شاعر کی یہ پھبتی
بھی محاورے تک پہنچ گئی ہے کہ

اک مسخرہ یہ کہتا ہے کو ا حلال ہے

تاکد یمن کھام، مزاحیہ کالم میں حامیانہ شعر و شاعری کے ضمن میں اک مسخرہ کا اپنے
مسخرہ پن میں کوئے کو حلال قرار دینے کا تذکرہ تو آپ نے بڑھ لیا مگر آپ کو یہ معلوم
کر کے حیرت ہوگی کہ جس کوئے کو ایک مسخرہ نے محض مسخرہ پن میں حلال قرار دیا تھا
اکابر علماء دیوبند نے اس کوئے کو بڑی سنجیدگی کے ساتھ باقاعدہ فتویٰ کی روش سے

حلال اور اس کا کھانا کا ثواب قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ دیوبندی دہائی مکتب فکر
کا فتاویٰ رشیدیہ ۲۹۶ مطبوعہ سعید کنبی کراچی۔

سوشلہید کا ثواب - یہی نہیں بلکہ دیوبندی شیخ القرآن مولوی غلام خان کے
دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی سے بتاریخ ۷/ ذی قعدہ ۱۳۹۲ھ ایک فتویٰ جاری
کیا گیا جس میں فتاویٰ رشیدیہ میں کوئے کھانے کے ثواب کی وضاحت کرتے ہوئے
لکھا ہے کہ کوئے کھانے والے کو سوشلہید کا ثواب ملے گا اس لئے کہ لوگ کوئے کھانے کو
حرام جانتے ہیں۔

لہذا ان کے بالمقابل کوئے کو حلال ظاہر کرنے کے لئے کھانا بحکم حدیث مردہ ہست
کو زندہ کرنے کے حکم میں ہے جس کا ثواب سوشلہید ہے۔ بحکم حدیث مردہ ہست کو
زندہ کرنے کے حکم میں ہے جس کا ثواب سوشلہید ہے۔ ملخصاً۔

عملی مظاہرہ - علاوہ ازیں روزنامہ نوائے وقت لاہور، ۷ اگست
۱۹۸۶ء کی رپورٹ کی مطابق دیوبندی جمعیت علماء اسلام سلا نوالی کے متعدد علماء کرام نے
کوئے کے گوشت کو حلال قرار دیا اور اپنے اس فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے کوؤں کے
گوشت سے اپنے کام مہین کی تواضع کی اور کوئے کے گوشت کی ایک دعوت میں
اس کٹف اندوز ہوئے (ملفظ)

نامعلوم دیگر مقامات کے دیوبندی علماء کیوں خاموش بیٹھے ہیں۔ اور وہ
سلا نوالی کے دیوبندی مولویوں کی طرح کوؤں کے گوشت کی دعوتیں لپکا کر مصادق
ہم فرماؤ ہم ثواب سوشلہید کے ثواب سے کیوں محروم ہیں؟ اور گوشت کی سخت مہنگائی
کے باوجود اس سے پہلے کوئے کے مہفت کے گوشت اور مہفت کے ثواب سے
کیوں غافل رہے ہیں (ملفظ)

یہ تو ہم نے رضا کے مصطفیٰ ماہنامہ گوجرانوالہ سے نقل کر دیا ہے اب گزارش

ہے کہ آج تک گوجرہ میں کسی نے بھی کوئے کا گوشت نہیں کھایا ہوگا لہذا اگر آپ کے نزدیک بھی دلیسی کو اکھانا تو اب کہے تو آپ بھی اس پر عملی مظاہرہ کر کے دکھادیں تاکہ سب کو معلوم ہو جاوے کہ آپ باعمل شخص ہیں۔ یا اب اقرار کریں کہ دلیسی کو ا حرام ہے ہم کیوں کھائیں جن لوگوں نے ایسا کیا ہے غلط کیا ہے اور ایک طرف آپ بریلویوں کو بدعت و ضلالت کے گھٹا ٹوپ اندھیروں میں رکھتے ہیں اور دوسری طرف حضرت مولانا قبلہ سیدی رشیدی ابوالفضل محمد مسعودی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اور حضرت علامہ مولانا پیر سید شہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت صاحبزادہ فیض الحسن شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت میاں شیر محمد صاحب اور حضرت سید پیر مہر علی شاہ صاحب اور حضرت سید حافظ جماعت علی شاہ صاحب علی پور شریف کو رحمہم اللہ تعالیٰ بھی لکھتے ہیں اور ان حضرات کے خلاف بھی ہیں۔ کیا یہ سب لوگ یہ سب حضرات بدعت کے مرتکب تو نہ تھے آپ کے نزدیک ان کے اقوال و افعال سب حجت ہیں یا نہیں؟

امید ہے کہ آپ جواب دیں گے اور مودودی صاحب کے بارہ میں مولوی احمد علی صاحب دیوبندی کا فتویٰ انہی کتاب حق پرست علماء کی مودودیت سے ماراضکی کے اسباب آیا درست ہے۔ یا غلط۔ اس کے بارہ میں کیا فتویٰ ہے جواب دیں۔

ابوانور محمد اقبال رضوی غفرلہ

۲۹/۱۲/۹۰

۹۱-۱-۶

بخدمت جناب خطیب صاحب سرکاری غلہ منڈی، گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی — مجھے آپ قبر پرستوں، شرک میں غرق عمامہ پوشوں کی نشان دہی کرانا چاہتے ہیں۔ نظر بد و دور آپ جو میدان مناظرہ کے کاغذی پہلوان ہوئے اور مناظرہ عیسائیوں، مرزائیوں، شیعہوں اور بد مذہبوں سے رچاتے رہے۔ ذرا بد مذہبوں کی نشان دہی کر لیں اور صاف صاف لکھیں کہ بد مذہبوں سے لوگ اور کونسا فرقہ مراد ہے۔ پھر ہم بھی تکلیف گوارا کر لیں گے۔ یہ علماء ہیں یا جہلان کا فقرہ بول کر آپ یہ ساری خرافات بے چارے غریب جاہلوں کے سر ڈالنا چاہتے ہیں، جتہ و دستار میں ملبوس عمامہ پوشوں کی اگر ان بے چاروں کو سر پرستی حاصل نہ ہوتی، تو ان بیچاروں کو کہاں جرات پڑتی۔ ان موصوفوں کی خاموشی ہی ان کے لئے رضا کا حکم رکھتی ہے۔ دیکھئے ہم کتنے انصاف پسند ہیں۔ تذکرۃ الرشید کا جب سوالہ صحیح پایا، تو میں نے فوراً تسلیم کر لیا۔

آپ کا دلیسی کو ا زندہ باد، اب آپ چلے ہیں دلیسی کو ا اور عقیق کا فرق بتانے فقہاء کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عبارتوں میں، تو عقیق کی تشریح ملتی ہے کہ جو خلط کرتا ہو، اس لحاظ سے دلیسی کو ا اور عقیق شے واحد ہیں، کیونکہ آپ کے دلیسی کو ا کا بھی اس سے زیادہ کوئی قصور نہیں کہ وہ بیچارہ خلط بین الحلال والمیت حلال کے ساتھ مردار اور نجاست کو ملا لیتا ہے اور یہی تعریف عقیق کی ہے جس کو سر لاج الامۃ امام الائمۃ سیدنا امام ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ واشکاف الفاظ میں حلال فرما رہے ہیں اب کس کو ماں نے جنا ہے جو امام صاحب کے حلال کئے ہوئے کو حرام بتلائے اور امام عالی مقام کا پتہ گستاخ اور بے ادب و نافرمان اپنے آپ کو ٹھہرائے۔

قابلِ صداقت اور لائقِ صدا احترام ہیں اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی، جنہوں نے ڈنکے کی چوٹ پر اعلان کر دیا کہ میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے ہرگز باہر نہیں جاتا۔ میں حنفی ہوں یوسفی یا شیبانی نہیں ہوں، تو وہ اس دعویٰ اور اعدان کے بعد آپ کو تے کو جو غلط کرتا ہو کیسے حرام قرار دے سکتے ہیں؟ باقی رہا آپ کی لغوی تشریح عقیق کہ وہ جنگلی کتا ہے۔ ویسی نہیں۔ تو آپ نے جنگل کو انگلیٹ سمجھ رکھا ہے کہ ویسی کتا وہاں داخل نہیں ہو سکے گا۔ بیچارے کو ویزا لینا پڑے گا، اللہ کے بندے دوپہر مارے گا، جنگل میں چلا جائے گا۔ دوپہر مارے گا، شہر میں داخل ہو جائے گا۔

لغات کی تشریح بیان کر کے تم نے کونسا تیر مارا ہے۔ اصل جو تمہارے دلوں میں روگ ہے اور کینہ، بغض و عناد حضرت گنگوہی کے بارے میں بھرا ہوا ہے۔ ان کی دشمنی میں یہ شور برپا کیا ہوا ہے کہ ہائے ویسی کتا حلال قرار دیا ہے عوام الناس بیچارے اتنی سمجھ نہیں رکھتے کہ وہ حقیقت کو پالیں، حالانکہ یہ غوغا آرائی ہے۔ حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف ہے، بیچارے گنگوہی کا تو نام بدنام ہے۔ ہزاروں گنگوہی حضرت امام پر قربان ہیں۔ میں نے ڈنکے کی چوٹ سے کہا تھا کہ حنفی بریلوی مسلمان، عتیق رسول ہیں، ان کے پیچھے نماز درست ہے اور اب بھی کہتا ہوں۔ نمازیوں کے مخالف ہو جانے کا طعن، یہ تمہارا کھینہ پن ہے۔ خاندانی لوگ مخالفوں کو ایسے گھٹی طعن نہیں دیا کرتے، مگر تم حنفی کہاں ہو؟ تم تو حقیقت کے دشمن ہو، تمہیں حنفی کہلاتے ہوئے شرم آنی چاہیے۔ امام صاحب کا قول رد کردوا اور پھر حنفی رہو۔

ایں خیال است محال است وجہوں

باقی رہا مولانا شہسوار علی مرحوم کی بات، جس کو آپ طول دے ہیں اور ثالثی مقرر کر رہے ہیں، تمہیں کیا بیماری ہے کہ ان کے رسالہ کا نام کتا حرام ہے یا نہیں؟

اندر کوئی قسم کتا حلال کی بیان کی گئی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو ہماری چٹکی لینا کہ باہر کتا حرام، اندر کتا حلال درست ہو گیا یا نہیں؟ کس بات کی ثالثی چاہتے ہو، خود ہی ثالث بن جاؤ۔ باقی رہا کتا کی اقسام، تو یہ بحث اب آپ سے چل نکلی ہے۔ حضرت مولانا مرحوم سے ایسی کوئی بحث نہ تھی، اسے آپ بہتان کس منہ سے کہہ رہے ہیں۔ گویا کہ بہتان کا بہتان خود لگا رہے ہیں، لہذا دُنیوی یا اُخروی سزا کے لئے خود ہی تیار رہیے، انشاء اللہ!

غیر مقلدیت کے طعن پر آپ کو بڑا غصہ آیا اور اس کو بہت بڑا جھوٹ قرار دیا۔ پھر اپنی جھوٹی سچی صفاتی میں مناظروں کی ایک فہرست تھوپ دی معلوم ہوتا ہے آپ کو اپنے منہ میاں مٹھو بننے کا بڑا شوق ہے۔ ایسی ڈینگیں عوام کا لالچام کے آگے تو چل سکتی ہیں۔ ہمارے آگے نہیں، ان کو کیا وقعت، تم کتنے پانیوں میں ہو۔ ہم خوب جان چکے ہیں۔ میں نے اپنے شیخ حضرت اقدس مدنی قدس سرہ العزیز کی اتباع میں وہابیہ کو گردہ خبینہ لکھا تھا اور وہابیہ اور غیر مقلدوں دو الگ الگ گردہ ہیں۔ آپ کو اتنا بھی معلوم نہیں۔ ویسے یار لوگوں نے ہمیں بھی وہابی مشہور کر رکھا ہے، گو ہم غیر مقلدین کے سخت خلاف ہیں۔

مگر اس کے باوجود کسی کی کوئی علمی عملی خوبی کو سراہنا کوئی عیب کی بات نہیں، تنگ ظرفیاں آپ لوگوں کے ہی حصہ میں آتی ہوتی ہیں۔ خیر خط و کتابت کے سلسلہ میں آپ ہمیں خوب سمجھ گئے اور خوب شعر ہمارے اوپر چسپاں کرنے شروع کر دیئے۔ ہم خوش ہیں کہ آپ نے ہمیں ٹھیک سمجھ لیا۔ ہماری زائد خشک، متعصب ملاؤں سے جان چھوٹ گئی۔ چاہے وہ کسی فرقہ سے تعلق رکھتے ہوں۔ ایسی تنگ کشتی آپ کو مبارک ہو، ہم تو سفینہ عرب جہاز کے سوار ہیں۔ نکاح زلیخا کا مسئلہ فقہ حنفی کا مسئلہ نہیں یہ تو تاریخ اور صحیح روایات کا مسئلہ ہے، اس سے اختلاف کر کے کوئی حنفیت سے

خارج نہیں ہوسکتا، ویسے ہی پاکغذسیاہ کرنے کا کوئی شوق ہے؟

بات بات میں آپ مودودی صاحب کو کیوں لاتے ہیں۔ یہ کیا آپ کو جھوٹ سوار ہے؟ معلوم ہوتا ہے کسی مودودی نے کوئی آپ کی خدمت کی ہے، جواب آپ میرا سہارا تلاش کر رہے ہیں۔ آپ اس داؤ میں ہیں کہ میں مودودی کی طرف متوجہ ہو جاؤں اور آپ کی جان چھوٹ جائے۔ ایسا ہرگز نہ ہوگا، تم اب بھنسے ہوئے ہو قیامت تک نہیں نکل سکتے سوائے توبہ کرنے اور ہاتھ جوڑنے کے اور کس ڈھٹائی سے لکھتے ہو کہ میں نے رُوح المعانی کے حوالہ کا جواب دے دیا ہے۔ رُوح المعانی کا حوالہ:

وَهَذَا مِمَّا لَا أَصِلُ لَهُ وَخَبَرْتُ وَجِئًا أَيْضًا مَالًا يَعُولُ عَلَيْهِ الْمُحَدِّثُ
یہ ہے حوالہ رُوح المعانی کا لاؤ، اس کا جواب تم اپنی دو ورق کی کا نام لیتے ہو دنیا کے تختے پر اس کا جواب نہیں۔ تمہارے ان دو ورقوں کی کیا حیثیت ہے؟ حضرت علامہ موصوف محدثین صیقہ جمع لا رہے ہیں کہ اس نکاح کی کوئی اصل نہیں۔ یہ روایت قابل اعتماد نہیں، لاؤ تم کوئی ایک محدث، جس نے روایت نکاح کی توثیق فرمائی ہو، محض نقل کر دینا دلیل نہیں، بریباہر شہرت نقل کرتے چلے جانا اور بات ہے توثیق اور، تمہارے دماغ میں یہ فرق نہیں آتا، یا جان بوجھ کر کوتاہ دیکھا رہے ہو، ایک حوالہ دکھاؤ، ورنہ کاغذسیاہ کرنے سے کوئی فائدہ نہیں، توثیق پیش کرو، ورنہ ہمارا وقت ضائع کرنا تمہیں زیب نہیں دیتا۔

میں نے جن اکابر کو سراہا ہے، ان سے ہزار اختلاف کے باوجود میں ان کے علم و فضل کا معتقد ہوں اور ان کو سچا مسلمان سمجھتا ہوں، ان کی اکثر باتیں قرآن و حدیث اور فقہ کے مطابق، مگر چونکہ یہ حضرت پیغمبر یا نبی تو نہیں تھے کہ معصوم ہوں۔ ان کے پایہ کے دیگر اکابر کی نظر میں ان کے بعض اقوال قابل اختلاف ہوئے اور اکابر کی پیروی میں ہم چھوٹوں کو بھی اختلاف کا حق ہے، مگر ہزار ادب و احترام کے ساتھ جس کا تمہاری

لغت میں نام و نشان نظر نہیں آتا۔ تمہارے پاس سوائے عناد اور بغض و کینے کے کچھ نہیں آفریں پھر تم نے مودودی کا رد فرمایا ہے، یاد رکھو مودودی کا سہارا لے کر تم بھاگ نہیں سکتے حضرت اقدس تھانوی رحمہ اللہ کی طرف جو روایت منسوب ہے، وہ صحیح معلوم ہوتی ہے کہ اگر مجھے ان کے سچے نماز پڑھنے کا موقع ملتا، تو میں پڑھ لیتا، میں نے بھی انہی کے لئے گنجائش چھوڑی تھی کہ ایسے ہی دو چار اور ہستیاں۔ تو حضرت خان صاحب بریلوی سے ہزار اختلاف بھی، مگر ان کے علم و فضل کا میں دل سے معتقد ہوں، وہ علم کا پہاڑ ہیں وقت کی پابندی کی وجہ سے خطابت، امامت، اذان فروشی اگر جائز ہے، تو پھر فتویٰ نویسی کیوں منع ہے؟ یہ بغیر وقت کے ہی ہو جاتی ہے۔ آپ نے جس دلی خواہش کا اظہار فرمایا ہے کہ اختلافات ختم کرنے کی کوشش کی جائے اور سب خطباء و علماء برزائیت اور گستاخوں اور بے ادبوں کے خلاف متحد ہو کر دین کی خدمت کریں اور آگے کچھ نمونے بے ادبیوں اور گستاخیوں کے پیش کئے ہیں۔ مجھے آپ کی دلی خواہش بہت پسند آئی۔ خدا کرے آپ اس کو عملی جامہ پہنائیں، صرف زبانی جمع نہ رہے اور دو چار نمونے اس فہرست میں اور شامل کر لیں۔ کوئی یہ کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی چار پائی کے پیچھے کتے کا پلا بٹھا ہوا تھا، جس کی وجہ سے جبرائیل علیہ السلام اندر داخل نہیں ہو رہے تھے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سارا مکان ڈھونڈتے رہے مگر کتے کا پلا پلنگ کے نیچے تھا گویا کہ آپ کو پلنگ کے نیچے کا علم نہیں، دیوار تو بڑی چیز ہے۔ ایسے ہی کوئی کہے کہ نبی پاک کی حالت تو ایک شکاری کی طرح ہے۔ العیاذ باللہ اور کوئی کہے کہ نبی تو کافروں کی جنس سے ہیں، ہر دست انہی پر کفایت کرتا ہوں۔ یہ ایک لمبی فہرست ہے، بوقت ضرورت سامنے آئے گی۔

سیّد طفیل احمد گیلانی

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۹۱/۶ کا جواب ہے

بخدمت جناب خطیب صاحب تھانہ والی مسجد گوجرہ منڈی .

السلام علی من اتبع الهدی : آپ کا ۹۱/۱/۶ کا مکتوب ملا ہے جس میں آپ نے ہمارے مکتوب مورخہ ۲۹/۱۲/۹۰ کے جواب میں ہمارے سوال کا جواب دینے کی بجائے خود اپنی طرف سے سوال کیا ہے۔ حالانکہ چاہیے تو یہ تھا کہ آپ ہمارے سوال کا جواب دیتے بعد میں سوال کرتے ہم بار بار سوال کرتے ہیں آپ اس کا جواب بھی نہیں دیتے آپ نے لکھا ہے آپ میدان مناظرہ کے کاغذی پہلوان ہو گئے یہ تو آپ کو معلوم ہو جائے گا انشاء اللہ تعالیٰ جو شخص بھی آپ کی اور میری سوال و جواب کی بحث پڑھے گا وہ خود ہی فیصد کرے گا کہ آپ کاغذی پہلوان ہیں یا ہم بفضلہ تعالیٰ ہمارے پاس تو مخالفین اہل سنت و جماعت کی تحریریں موجود ہیں اور زندہ شہادتیں بھی ہیں جو ہم بوقت ضرورت پیش کرنے کو تیار ہیں۔ پہلے آپ ہمارے سوالات کے جوابات دو۔ پھر ہم آپ کے ہر سوال کا جواب دینے کو تیار ہیں تاہم صرف ایک حوالہ آپ کو پیش کرتا ہوں جو کہ بد مذہبوں کی نشان دہی کے لیے کافی ہے۔ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ فتح الباری شرح بخاری ص ۱۵۸ جلد ۲ طبع بیروت میں لکھتے ہیں (المبتدع) ای من اعتقد شیاً مما ینافی الہ المستنہ والجماعۃ (یعنی بدعتی بد مذہب) وہ شخص ہے جو کہ اہل سنت و جماعت کے کسی عقیدہ کی مخالفت کرتا ہے۔ مفصل جواب آپ جب ہمارے سوالات کا جواب دیں گے تحریر کر دیا جائے گا۔ اب آپ نے تذکرۃ الرشید کا حوالہ درست کر لیا ہے کہ ویسی

کو اکھانا جائز ہے اور گنگوہی صاحب نے ارشاد فرمایا ہے بلکہ فتاویٰ رشیدیہ میں تو زراغ معروفہ کھانا ثواب لکھا ہے۔ اب ہم آپ سے پھر وہی سوال کرتے ہیں ہم پہلے کر چکے ہیں جس کا جواب آج بھی تک نہ دیا ہے۔ وہ یہ کہ جب آپ کے نزدیک ویسی کو اکھانا ثواب ہے جیسا کہ ہم سابقہ اپنے مکتوب ص ۱۵۷ اتا ۷ مورخہ ۲۹/۱۲/۹۰ میں ثابت کر چکے ہیں کہ مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کے نزدیک جس جگہ کو اکھانے والے کو لوگ برا کہتے ہوں تو ویسی جگہ اس کو اکھانے والے کو ثواب ہو گا اور ماہنامہ رضائے مصطفیٰ نے تو ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی کے حوالہ سے کو اکھانے کے ثواب کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا کہ کو اکھانے والے کو سو شہید کا ثواب ملے گا۔ اس لیے کہ لوگ کو اکھانے کو حرام جانتے ہیں اب گذارش ہے کہ گوجرہ میں تو کوئی تو انہیں کھاتا اور لوگ کھانے والے کو برا جانتے ہیں آپ جبکہ اس کو اکھانے کو ثواب جانتے ہیں تو آپ بھی جمعۃ المبارک میں خطبہ جمعہ میں اعلان کریں کہ سب دیوبندی حضرات کو اکھانا شروع کر دیں کیونکہ بکرے کا گوشت بھی نہنگا ہے آپ سلا نوالی کی طرح اپنے مسلک کے مولویوں کی دعوت بھی کریں خوب کھائیں پکائیں ہم ہرگز منع نہ کریں گے کیونکہ آپ کے نزدیک یہ ثواب سو شہید کا ثواب ہے۔

لہذا آپ اپنے اکابر کے فتویٰ پر عمل کر کے تو دکھادیں تاکہ گوجرہ والوں کو معلوم ہو جائے کہ مولوی طفیل احمد صاحب واقعی ویسی کو اکھانا ثواب جانتے ہیں ورنہ ہم ہی کہیں گے کہ

لَمْ يَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ .

اور ہم نے آپ کو ویسی کو اور عقیق کا فرق بھی بتا دیا ہے ملاحظہ فرمائیے ہمارا مکتوب مورخہ ۲۹/۱۲/۹۰۔ اب آپ کی خدمت میں ہم یہ سوال پیش کرتے

ہیں کہ آپ لکھیں کہ البقع اور ویسی تو سے میں کیا فرق ہے اور البقع حلال ہے یا حرام
اور سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ویسی کو اگر کو حلال نہیں فرمایا
یہ آپ کی اپنی اختراع و افتراء ہے ہم بفضلہ تعالیٰ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے مقلد ہیں اور ہم آپ سے بہت زیادہ ان کا احترام کرتے ہیں اور آپ نے
یہ بھی لکھا ہے کہ قابل قدر ستائش اور لائق صدا احترام ہیں اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا
خال صاحب بریلوی جو اب انکشاف ہے کہ آپ پھر ان کے مسلک کو قبول کر لیں
اور جو ان کا فتویٰ حسام الحرمین میں موجود ہے اسکی تصدیق کر دیں تاکہ اختلاف کا مکمل
طور پر خاتمہ ہو جائے اور اتحاد قائم کریں اور پھر آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ میں نے
ڈنکے کی چوٹ سے کہا تھا کہ حنفی بریلوی مسلمان عاشق رسول ہیں انکے پیچھے نماز سرت
ہے اور اب بھی کہتا ہوں جو اب انکشاف ہے کہ آپ اس عبارت میں وہ الفاظ چھوڑ
گئے جو آپ نے پہلے اپنے مکتوب ۹۰/۱۱/۲۵ میں لکھے تھے جو کہ یہ ہیں میرے
نزدیک بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے
پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے اور آپ کی اس تحریر کے بعد ہم نے آپ کا
اتحاد کی دعوت دی تھی کہ اب آپ مکمل طور پر حنفی بریلوی مسلک علیٰ ہذا مولانا احمد رضا
بریلوی اختیار کر لیں۔ اب پھر ہم نے آپ کو اپنے اسی مکتوب میں مندرجہ بالا دعوت
دی ہے خدا تعالیٰ آپ کو ہدایت دے ہم تو بھی دعا کرتے ہیں آپ نے پھر کھا جتے
کہ آپ نے مجھے نمازیوں کے مخالف ہو جانے کا طعنہ دیا ہے یہ طعنہ نہیں دیا بلکہ
آپ کی دورنگی کا یہ جواب تھا آپ لکھتے ہیں تم حنفی کہاں ہو تم تو حنفیت کے
دشمن ہو تمہیں حنفی کہلاتے ہو کسے شرم آتی چاہیے امام صاحب کا قول رد کرو پھر حنفی
مہو۔ اب جو اب انکشاف ہے کہ آپ خود ہی حنفی نہیں ہو بلکہ دیوبندی نہ بریلوی نہ
غیر مقلد نہ دیوبالی خدا جانے کیا ہو تم تو حنفیت کے دشمن ہو تمہیں حنفی کہلاتے ہو

شرم آتی چاہیے۔ امام صاحب کا قول تم سمجھتے ہی نہیں حنفی تعصب اور غصہ میں
اگر آپ یہ باتیں لکھتے ہیں اور نہ آپ علماء دیوبند کی بات مانتے ہیں نہ ہماری جو
کہ ہم نے آپ کی کتاب سے ہی نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا ثابت کر دیا ہے لیکن
آپ حنفی تعصب پر قائم ہیں ہم نے تو احسن طریقہ سے گزارش کی تھی بلکہ بیان تک
لکھا تھا کہ اگر آپ مسلک اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی اختیار کر لیں تو ہم آپ
کو امام بنانے کو بھی تیار ہیں پس آپ نے اب خود اپنا حنفی اور تعصب پہونا
ثابت کر دیا ہے۔ اہل علم حضرات ناراضگی نہیں کرتے بلکہ دلائل سے بات کرتے
ہیں اور اگر کوئی مخالف بھی مقول بات کرے تو تسلیم کرتے ہیں اور شکریہ ادا
کرتے ہیں۔ علماء اکیڈمی اوقاف لاہور پروفیسر مولوی حافظ نور الحسن نے خالص صاحب دیوبندی
تھے تفسیر قرآن پاک پڑھاتے تھے ان کے ساتھ دوران اسباق حدیث پاک
حدیث روایت جابر رضی اللہ عنہ جو کہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے بھی
نشر الطیب میں نقل کی ہے کہ بارہ میں من نور پڑھتے ہو گئی پروفیسر صاحب من
بعضیہ کے معنی کے لحاظ سے بریلوی حنفی مسلک کے خلاف تھے لیکن جب
ہم نے بتایا اور کہا کہ یہ مرکز کسی مستند بریلوی حنفی عالم نے نہیں لکھا نہ یہ ہمارا اعتقاد ہے
بلکہ یہ سن ابتدائیہ یا بیانیہ ہے۔ اور جو مفہوم مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے
اس حدیث کا بیانیہ کیا ہے وہی ہمارا اعتقاد ہے اور پروفیسر صاحب نے مزید حجت
طلب کی تو میں نے مفصل گزارش کی جس کے بعد پروفیسر صاحب بے حد خوش
ہوئے اور فرمانے لگے آج آپ نے میرے شبہ کا ازالہ کر دیا اور اس واقعہ کے
ہمارے ساتھی علماء بھی شاہد ہیں بہر حال میرا مقصد صرف یہ ہے کہ ہم فرار خدلی سے
اختلافی مسائل حل کرنا چاہتے ہیں لیکن آپ اپنے اکابر کا فیصلہ بھی نہیں مانتے
اور دعویٰ حنفی دیوبندی رکھتے ہیں تم حنفی دیوبندی کہاں ہو تم تو حنفیت دیوبندی

کے دشمن ہو تہیں حنفی دیوبندی کہلاتے ہوئے شرم آنی چاہیئے علماء دیوبند کا قول زیادہ نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا رو کر ڈاؤں پھر ندیم خولیش دیوبندی حنفی رہو اس خیال است محال است وجوہ یہ تو آپ کے تحریر کردہ الفاظ کا جواب ہے ورنہ ہم بھی یہ نہ کہتے اور آپ نے جو لکھا ہے کہ سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ مرحوم ہیں بہتان کس سے کہہ رہے ہیں جواباً گزارش ہے کہ شاہ صاحب سید شہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ تو وصال پا گئے اب آپ نے ان کے بارہ میں یہ تاثر دیا ہے۔ کہ ان کا فتویٰ باہر کو حرام اندر حلال ہے یہ تم نے عوام الناس کو دھوکا دیا ہے۔

جب کہ شاہ صاحب مرحوم نے اپنے فتویٰ ص ۱۱۹ میں مغالطہ لکھ کر غراب الزرع کو حلال لکھا ہے۔

ملاحظہ ہو بحوالہ درختار و حل غراب الزرع الذی یا کل الحب یعنی کھیت کا کو حلال ہے جو دانہ کھاتا ہے (یعنی نجاست خور نہیں آبادی میں نہیں آتا۔ صغیر الخبثہ بمثل فاختہ ہے۔

(غایۃ الاوطار)

اس کے یوں شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کہتے ہیں کو اکھانے والے دیوبندی علماء حضرات نے اس مقام پر غلطی کھا کر زراعت معروفہ حرام کو حلال قرار دے دیا اور سالوں تک ابول میں حلت و جواز کے فتویٰ شائع فرمادیئے جب علماء عظام و عوام اہل اسلام کی طرف سے سرزنش و تردید مبلغ کے مورد ہوئے تو مشکل میں پڑ گئے کہ نہ تو کتابیں جلا سکیں اور نہ ہی یہ غلط مضمون و فتویٰ واپس لے سکیں کہ نظر عوام میں انکی مولویت پر وہیہ لگتا ہے لہذا اپنے غلط فتویٰ پر جم گئے اور مصر رہے اور کو اکھانے کو کارِ ثواب سمجھنے لگے خیر خیر فتاویٰ رشیدیہ صنفہ مولوی رشید احمد گنگوہی کے ص ۲۹۲ پر اس سوال کے جواب میں کہ زراعت معروفہ (کو اسیاہ جو ہمارے ملک میں مشہور معروف ہے) کو جس جگہ اکثر

لوگ حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو اکھا نے والے کو کچھ ثواب ہوگا یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب؟

تو جواب میں فرماتے ہیں ثواب ہوگا فقط۔ لفظ ہر ہی وہ مغالطہ کہے کہ ان حضرات نے حرام کو حلال قرار دے دیا (ملفوظ) یہ عبارت ہم نے جناب محترم حضرت مولانا سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ سے نقل کر دی ہے جس سے فتاویٰ رشیدیہ کے زراعت معروفہ کا فتویٰ غلط ہونا اظہر من الشمس ثابت ہے یا نہیں انصاف سے کہو تمہارا زراعت معروفہ حرام لکھا ہے یا نہیں یہ ہے فتویٰ سید شہسوار علی مرحوم کا۔

اب فرمائیے آپ نے سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ پر کو حلال ہونے کا فتویٰ جھوٹ یا نہ یا نہیں۔ غراب الزرع کے بارہ میں تو اختلاف ہی نہیں لہذا ثابت ہوا کہ زراعت معروفہ دوسری کو حرام ہے فاسق ہے۔ حضرت مولانا سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ نے کہیں بھی اپنے فتویٰ میں نہیں لکھا کہ زراعت معروفہ دوسری کو حلال ہے آپ اگر یہ دکھادیں ہم آپ کو ایک ہزار روپیہ نقد پیش کریں گے فان لم تفعلوا دین تفعلوا۔

اب اس بارہ میں ہم مزید ایک حوالہ پیش کرتے ہیں ملاحظہ ہو لغات کشوری ص ۲۹۷ میں ہے بحقیق ایک پرندہ ہے سیاہ رنگ کا اور تیز اڑنے والا منتخب میں لکھا ہے کہ یہ جنگلی کو ا ہے۔ اس کے علاوہ آپ کے علماء دیوبند تقریباً دس علماء دیوبند کی مصدقہ کتاب المجدار دوسرے ص ۲۷ میں ہے۔ الحقیقہ کوئے کی صورت کا ایک پرندہ۔ اب بھی آپ کی عقل میں یہ حقیقہ کا مضمون نہ آئے تو پھر خدا ہی ہدایت دے نہ ماننے کا علاج تو کسی کے پاس نہیں ہے۔ ہمارا کام تو بتا دینا ہے آگے مانو نہ مانو۔ اور میرا ان کی برائی لاشوائی ہے ص ۲۵ ج ۲ بھی ملاحظہ کریں

امید ہے اگر آپ غصہ سے دور رہ کر خلوص سے غور فرمائیں گے تو یہ تسلیم کر لیں گے کہ ویسی کو ازراغ معروفہ حرام ہے حلال نہیں ہے ورنہ عمل کر کے دکھاؤ اور خوب کھاؤ باقی رہا آپ کا لکھنا کہ آپ نے مناظرہ کی فہرست مرتب کر کے چھاپ دی معلوم ہوتا ہے آپ کو اپنے منہ میاں مٹھو بننے کا بڑا شوق ہے۔ جو ابا گدازش ہے کہ ہم اپنے منہ میاں نہیں بنتے بلکہ تمہارے دیوبندی مولویوں کی ہمارے پاس تحریر موجود ہیں اور زندہ لوگ مسلمان گواہ ہیں۔

بلکہ آپ کے دیوبندی بھی بھڑی شاہ عبدالرحمان ضلع گوجرانوالہ میں چھوٹی بھڑی میں مولوی غلام محمد دیوبندی سے مناظرہ ہوا تھا جس کے بعد دیوبندیوں نے کہا تھا کہ ہم آپ کو اس مناظرہ میں کامیاب تسلیم کرتے ہیں اور آپ ہماری مسجد میں تقریر کریں اور ہماری طرف سے دعوت ہے لیکن اس روز شب کو نیڑی جھٹیاں پیسے سے تاریخ جلسہ کھی ہوئی تھی اس لئے میں نے معذرت کی اس بات کے اب بھی لوگ زندہ گواہ ہیں یہ ۱۹۶۹ء کا واقعہ ہے ہیڈ ماسٹر نور محمد صاحب نیواں بائلٹ ہمراہ تھے اور دوسرے لوگوں کی باتیں تو انکے پاس اب تو آپ کو بھی تسلیم کرنا پڑ گیا ہے بلکہ آپ نے خود تحریر کیا ہے آپ تو سوا لوں کے بادشاہ ہیں آپ خود بھی تسلیم کر چکے ہیں مزید انشاء اللہ تعالیٰ تسلیم کر لیں گے ہم تو تو تعجب ہے کہ آپ کو اپنے اکابر کا بھی علم نہیں کہ وہ اپنی کتب میں یا ملفوظات میں کیا کیا تحریر کر گئے فرما گئے آپ ان کے بھی خلاف ہیں جیسا کہ آپ نے لکھا ہے کہ میں نے اپنے شیخ حضرت اقدس مدنی قدس سرہ الغریز رحمۃ اللہ کی اتباع میں وہابیہ کو گروہ خبیثہ لکھا تھا اور وہابیہ اور غیر مقلدین دو انگ انگ گروہ ہیں آپ کو اتنا بھی معلوم نہیں۔ ویسے یار لوگوں نے ہمیں بھی وہابی مشہور کر رکھا ہے ہم غیر مقلدین کے سخت خلاف ہیں مگر اس کے باوجود کسی کی کوئی عملی خوبی کو سراہنا کوئی عیب کی بات نہیں

شک و شبہ نہیں آپ لوگوں کے ہی حصہ میں آئی ہوئی ہیں جو ابا گدازش ہے کہ گروہ وہابیہ کو تو آپ نے خبیثہ لکھا ہے۔

مگر آپ کے مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب فتاویٰ رشیدیہ مکمل محبوب مطبوعہ دیوبند ص ۱۵ پر لکھتے ہیں کہ محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا جنہی تھا البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ ان کے مقتدی اچھے ہیں مگر ہاں جو حد سے بڑھ گئے اور ان میں فساد اُگیا ہے اور عقائد سب کے متعین اعمال میں فرق خفی شافعی مالکی حنبلی کا ہے اور اسی کتاب مذکور ص ۲۳ پر لکھتے ہیں۔ محمد بن عبد الوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں وہ اچھا آدمی تھا سنا ہے کہ مذہب حنبلی رکھتا تھا اور عامل بالجہت تھا بدعت و شرک سے روکتا تھا مگر تشدید اس کے مزاج میں تھی واللہ تعالیٰ اعلم اب مولوی حسین احمد مدنی کی بھی سینے وہ فرماتے ہیں کہ صاحبو! محمد ابن عبد الوہاب خدی اتمام تیرہویں صدی ہجری سے ظاہر ہوا اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قتال کیا ان کو باجوہ انے خلافت کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا کیا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شافریہ پہنچائی سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کیے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی خونخوار فاسق شخص تھا۔ اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس سے اور اس کے اتباع سے ولی بغض تھا اور ہے اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہنود سے۔ اب آپ فرمائیں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا فتویٰ درست ہے۔ یا مدنی صاحب

غلط فتویٰ دیا ہے اگر گنگوہی صاحب کے فتویٰ کی آپ تردید نہیں کرتے تو بھی مکملیں اور پاکستانی مولوی نور محمد صاحب المطابع کراچی سے اسی بخاری محمد بن عبد الوہاب کی کتاب التوحید مجتہد ترجمہ شائع کر رہے ہیں جس میں ص ۱۲۶ پر غلام رسول نام رکھنا بھی حرام لکھا ہے آپ کے علماء اور آپ اس بخاری کی کتب کی اشاعت کیوں کرتے ہیں اسکو بند کرنا چاہیے ورنہ بقول آپ کے لوگوں نے ہمیں بھی وہابی مشہور کر رکھا ہے تو وہ لوگ سچے ہیں کیونکہ آپ بظاہر حنفی ہونے کے مدعی ہیں اور دوسری طرف محمد بن عبد الوہاب بخاری کی گنگوہی صاحب کی پیروی میں تعریفیں بھی کرتے ہیں ای کی کتب کی اشاعت بھی کر رہے ہیں بصورت دیگر محمد بن عبد الوہاب بخاری کی تعلیمات کو بند کریں اور فتاویٰ رشیدیہ کی اشاعت بھی بند کرائیں کیونکہ اس میں بخاری کی تعریف ہے جو کہ مولوی حسین احمد مدنی کے بھی خلاف ہے۔

اب فرمائیے آپ کے نزدیک کتاب فتاویٰ رشیدیہ مکمل محبوب طبع دیوبند قابل عمل ہے یا نہیں اور کیا کتاب الشہاب الثاقب از مولوی حسین احمد مدنی صاحب دونوں میں کو کونسی درست اور کونسی غلط ہے تحریر فرمائیں۔

اب غیر مقلدین گروہ کی بات بھی سن لیں حضرت حاجی املاؤ اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ شہام املاویہ میں فرماتے ہیں۔ غیر مقلد کہ فی زمانہ دعویٰ حدیث دانی و عمل بالمحدث کرتے ہیں حاشا و کلا کہ حقانیت سے بہرہ نہیں رکھتے تو اہل حدیث کے زمرے میں کب شامل ہو سکتے ہیں بلکہ ایسے لوگ دین کے راہزن ہیں ان کے اختلاف سے احتیاط چاہیے

فرمائیے غیر مقلدین کے بارہ میں اکابر علماء دیوبند کے پیروم رشد حاجی املاؤ اللہ صاحب مہاجر مکی علیہ الرحمۃ تو فرماتے ہیں ایسے لوگ دین کے راہزن ہیں ان کے اختلاف سے احتیاط چاہیے۔ آپ کا اب ان کے بارہ میں کیا فتویٰ ہے آیا حاجی صاحب علیہ

الرحمۃ کا ارشاد درست ہے یا آپ کا جو فیصلہ ہو سکھیں۔

اور تذکرۃ الرشید حصہ اول فتاویٰ پر مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب فرماتے ہیں اسی بناء پر غیر مقلد کے پیچھے نماز پڑھنے والے کے لئے میں کہا کرتا ہوں کہ نماز ٹوٹا ہے کیونکہ غیر مقلد ڈھیلے سے استنجاء نہیں سکھاتے پس جب قطروہ سے پا جامہ کا روال بخس ہو گیا تو امام کی نماز نہیں ہوئی مقتدی کی تو کیا ہوگی اور اسی کتاب کے ص ۸۵ احطیٰ اول میں فرماتے ہیں کہ اس زمانہ میں غیر مقلد تقیہ کر کے اکثر اپنے آپ کو حنفی کہلاتے ہیں اور واقع میں حنفیہ کو مشرک بتلاتے ہیں اور ص ۹۹ حصہ اول میں فرماتے ہیں اور جو غیر مقلد حنفیہ کو مشرک کہتے ہیں اور تقلید شخصی کو مشرک بتاتے ہیں بے شک فاسق ہیں سو ان کی امامت بکروہ تحریمہ ہے اور دانستہ انکو امام بنانا حرام ہے اور اب آپ نے جو لکھا ہے کہ وہابیہ خبیثہ اور غیر مقلدین ایک ایک دو گروہ ہیں یہ فیصلہ بھی مدنی صاحب کی زبانی پڑھیے ملاحظہ ہو کتاب الشہاب الثاقب ص ۶۲ آخری سطور وہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو مشرک فی الرسالت جانتے ہیں اور ائمہ اربعہ اور ان کے مقلدین کی شان میں الفاظ وہابیہ خبیثہ استعمال کرتے ہیں اور اسکی وجہ سے مسائل میں وہ گروہ اہل سنت و جماعت کے مخالف ہو گئے چنانچہ غیر مقلدین ہند اسی طائفہ شیعہ کے پیرو ہیں وہابیہ بخاری اگرچہ بوقت اظہار دعویٰ حنبلی کا اقرار کرتے ہیں لیکن عمل و سادان کا ہرگز جملہ مسائل میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر نہیں ہے۔ بلکہ وہ بھی اپنے فہم کے مطابق جس حدیث کو مخالف فقہ حنبلیہ خیال کرتے ہیں اسکی دیر سے فقہ کو چھوڑ دیتے ہیں۔ ان کا بھی مثل غیر مقلدین کے اکبر امت کی شان میں الفاظ گستاخانہ بے ادبانہ استعمال کرنا معمول رہا ہے اور ملاحظہ فرمائیے کتاب حقیقت نما المعروف

اکابر علماء دیوبند کا مذہب حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے قلم سے

حکیم محمد اشرف سندھو ناشر مرتبہ دارالاشاعت اشرفیہ سندھو بلوکی ضلع لاہور
مطبوعہ ولسیٹ پنجاب پرنٹنگ پریس لاہور کے صفحہ ۱۹-۲۰ اشرف اسوانج
کے حوالہ کے بعد لکھتے ہیں :- اہل حدیث کو منکرین حدیث کے زمرہ میں گنوا تے
ہو کے بریلویہ کو اپنی ہم نوائی کا یقین یوں دلایا ہے ۔

واضحہ تصنیفاً للنجی یون الکبار منهم والصغار
وغیرا لمقلدین والمبتدعون -

۱۹۴۵
عشرہ طروس طرسے عشرہ از مولوی شرف علی تھانوی
ترجمہ اسلام اور مسلمانوں کے بے ضرر رساں اور انتہائی خطرناک تصنیفات چھوٹے بڑے
پنچریوں اور غیر مقلدین اہل بیت کی ہیں ۔

واما المذاہب فاهل الحق منهم اهل السنة والجماعة
المحضرون باجماع من يعتد بهم في الحنفية والشافعية
والمالكية والحنابلة واهل الاھواء منهم غير المقلدین
الذین یدعون اتباع الحدیث الخ
(عشرہ طروس عشرہ) از مولوی اشرف علی تھانوی

ترجمہ اور جلال مذہب حق تو وہ صرف اہل سنت و الجماعت ہی تھے جو باجماع امت
حنفی شافعی مالکی اور حنبلی چاروں مذاہب میں منحصر ہے اور اہل ہوا میں بدترین گمراہ
فروق میں سے غیر مقلدین سر فرست ہیں جو کہ اتباع حدیث کے مدعی ہیں ۔ حالانکہ
یہ ان کا دعویٰ ہو گس اور فراڈ ہے ۔

اور مولوی حسین احمد مدنی صاحب الشہاب الناقب ص ۶۲ پر تحریر فرماتے ہیں ۔
فتاویٰ رشیدیہ میں متعدد مقامات میں حضرت مولانا لنگوٹی صاحب نے طائفہ دہابیہ
غیر مقلدین کو فاسق تحریر فرمایا ہے اور ان کے اقتداء کو مکروہ کہا ۔

اب فرمائیے گروہ دہابیہ حنبلیہ اور غیر مقلدین میں کیا فرق ہے آپ کے اکابر کے
فتویٰ ہم نے پیش خدمت کر دیئے ہیں ۔ بس نام ہی کا فرق ہے تصویر ہے دونوں کی
ایک اور یہ بھی لکھیں کہ اب مولوی حسین احمد مدنی صاحب کے فتویٰ کی رو سے مجددی
دہابی حرمین شریفین کے امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے تحریر کریں اور آپ
نے تحریر کیا ہے کہ کلاخ زلیخا کا مسئلہ فقہ حنفی کا مسئلہ نہیں یہ تو تاریخ اور صحیح
روایات کا مسئلہ ہے بولیا گذارش ہے ۔

کم از کم آپ صحیح روایات کو ہی تسلیم کرتے ہوئے کلاخ زلیخا رضی اللہ عنہا
کو حق تسلیم کر لیں اور انکار نہ کریں تو پھر بھی اچھی بات ہے ۔ ہم تو یہی کہتے ہیں کہ بزرگوں
کا ادب کرو انہی شان میں گستاخی نہ ہو صالحین کی اتباع کرو اسی میں نجات ہے
اور آپ سے سابقہ مکتوبات میں بھی اور اب بھی ہم سوال کرتے ہیں کہ مولوی احمد
علی صاحب لاہوری کی کتاب حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب
قابل عمل ہے یا نہیں اور آپ یا تو اسکی تائید کریں یا تردید کریں یہ ایک شرعی مسئلہ ہے
اور ہم نے آپ سے بار بار سوال کیا ہے خدا جانے آپ حق بات لکھنے سے کیوں
ڈرتے ہیں اس کا جواب دو ورنہ آج کے بعد مفتی کہلانا چھوڑ دو اور اگر آپ نے
اب بھی جواب نہ دیا تو پھر آپ صاف لکھ دیں کہ مجھے علم ہی نہیں ہے نہ میں مفتی ہوں
نہ مجھے کوئی مفتی کہے تو پھر ہم آپ سے آئندہ اس بارہ میں سوال نہ کریں گے
اور ہم نہیں چھٹے چھٹے تو آپ ہیں یہ تو تیسرا آدمی ثالث ہی فیصلہ کر سکے کہ کون چننا
ہے اور مجھے آپ کے سہارے کی ضرورت نہیں ہم نے تو صرف آپ کو حق و باطل کے
پرکھنے کی دعوت دی ہے آپ کے اکابر کے حوالہ جات بھی آپ کے سامنے پیش
کر دیئے ہیں کم از کم آپ ہماری نہ مانیں اپنے اکابر کی تو مانیں آگے آپ کی جو مرضی
ہو وہ کریں ہم آپ کو زبردستی نہیں منوانا چاہتے ۔ اور آپ نے ابھی تک روح المعانی

کا جو حوالہ ہم نے لکھا ہے اس کو دیکھا تک نہیں یا قصداً ملاحظہ کر کے جواب نہیں دیتے ہم بار بار جواب دے چکے ہیں ذرا دوبارہ ہمارے سابقہ مکتوبات کا مطالعہ کر لیں شاید آپ کو سمجھ آ جائے اور وقت تو آپ ہمارا ضائع کرتے ہیں کہ ہم بار بار ہوائے تحریر کیسے سوالات ارسال کرتے ہیں لیکن آپ بعض سوالات کے جوابات ہی نہیں دیتے اور ہم تو فیضہ تعالیٰ عیسائیوں مرزائیوں رافضیوں غرضیکہ جو بھی بد مذہب اہل سنت و جماعت کے خلاف ہوا اس کا رد ہوا سوال کہ کتاب احسن طریق سے کرتے ہیں اور آپ آزمائش کر کے دیکھ لیں آپ لوگ مرزائیوں کے کسی بھی مرکز میں جلسہ کریں آپ بھی تقریر کریں ہم بھی کریں گے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ مرزائیت کا رد ہم کس طرح کرتے ہیں یا عیسائیت کے بارہ میں فیضہ تعالیٰ ہم نے تو اپنے مرشد کامل کی نظر کرم سے کئی عیسائیوں مرزائیوں رافضیوں کو توبہ کرائی ہے اور دین اسلام میں داخل کیا ہے جسکی مختصر فہرست آپ کو پیش کر دی تھی اس کے علاوہ اور بھی ہیں جن کو مسلمان کیا ہے۔

فقط وسلام علی من اتبع الهدی

ابوالانوار محمد اقبال رضوی ع

۸۰۱۰۹۱

۱۵-۱-۹۱

خطیب صاحب سرکاری غلہ منڈی، گوجرانو

السلام علی من اتبع الهدی،

حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کا جو آپ نے حوالہ پیش کیا ہے کہ مبتدع بد مذہب کو کہتے ہیں اور مبتدع کی تفسیر بدعتی سے کی ہے تو چشم مار و شن دل ماشاد یہی جواب میری طرف سے قبول کر لیں کہ میں نے جن کا ذکر کیا تھا، وہ یہی بدعتی ٹولہ ہے اور اس کی پہچان بھی آپ نے اسی حوالہ میں تحریر کر دی ہے۔

من اعتقد شیئاً متجاوزاً مخالف اهل السنة والجماعة۔

اب میدان میں آؤ دیکھیں، اس شیشہ میں کون اترا ہوا ہے، بات ختم ہو جائے گی۔ آپ نے اپنے مکتوب کے دوسرے صفحہ کے آخر پر سوال کیا ہے کہ البقع کو آ اور دیسی کو آ میں کیا فرق ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ البقع کو آ حرام ہے، دیسی کو آ ایسا نہیں، کیونکہ یہ دونوں مختلف ہیں، ایک نہیں۔ فقہ حنفی کی معتبر ترین چوٹی کی کتاب در مختار جلد دوم ص ۲۲۹ میں ہے: الَّذِي لَا يَأْكُلُ إِلَّا الْجَنَيفَ هُوَ الَّذِي سَمَّاهُ الْمُصَنِّفُ الْاَلْبَقْعُ۔ ترجمہ: آپ خود کر لیں، یعنی البقع کو آ وہ ہے جو صرف مردار کھاتا ہو، دانہ ہرگز نہ کھاتا ہو تو یہ کو آ حرام ہے۔

ونوع منه يخلط يأكل الحب مَرَّةً وَالْجَنَيفُ أَخْرَاجُ وَهُوَ غَيْرُ مَكْرُوهٍ
عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ وقال الشَّامِي هُوَ الْعَفَقَقُ فَلَا بَأْسَ
بِأَكْلِهِ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَهُوَ الْأَصَحُّ۔ اور صفحہ ۲۳۰ پر لکھا ہے:

وَالْعَفَقَقُ هُوَ غَرَابٌ يَجْمَعُ بَيْنَ أَكْلِ جَنَيفٍ وَحَبِّ الْأَصَحِّ حَلَالٌ
اور یہی حال دیسی کو آ کا ہے، بعینہ یہ تعریف اس پر صادق آتی ہے دیدہ باید۔
امام صاحب کے ایسے واضح، روشن اور مبارک قول کو رد کر کے امام کی بارگاہ سے

سے راندے نہ جاؤ، کہیں ٹھکانہ نہ ملے گا۔ دیسی کوتا، وہ امام حلال قرار دے رہا ہے، جس کی اتباع کے تم واحد ٹھیکیدار بنتے ہو، تو لہذا کوتے کی دعوت جس کا تم اپنے ہر مکتوب میں چسکے لے لے کر دکر کرتے ہو اور تمہیں رہ کر لگ لگادی ٹھٹھی ہے، شاندار دعوت کا انتظام کرو اور اپنے امام کے قول کو اس جہالت کے دور میں زندہ کر دو اگر ہمیں وہابی کہنے سے توبہ کرو اور تحریری معافی مانگو، تو پھر ہم اس متبرک دعوت میں برابر کا حصہ ڈال دیں گے اور مل کر خوب کوتے کے سری پائے کھائیں گے اور مزے اڑائیں گے اور امام صاحب کی جان کو دعائیں دیں گے، جنہوں نے یہ نعمت جائز قرار دی۔ بیچارے حضرت گنگوہی کو تو خواہ مخواہ درمیان میں لاتے ہو جس کو تمہارا اندر فی بغض و کینہ اور عناد جو حضرت سے ہے تمہیں مجبور کرتا ہے، حالانکہ بات وہی ہے جو میں نے لکھی ہے۔

اے باد صبا این ہمہ آورده تست

بتلائیے کیا خیال شریف ہے۔ میں نے آپ کو سوالوں کا بادشاہ لکھا، تو آپ بڑے بخرے میں آگے جیسے کوئی آپ کو بڑا خفہ مل گیا ہو، یہ نہیں پتہ کہ ماشاء اللہ سوال نقل کرنے کے بادشاہ ہو، آگے سمجھ اور فہم سے کورے ہو، تو پھر آپ کی حیثیت نقلی بادشاہ کی ہوتی نہ کہ اصلی کی۔ میں نے کئی مرتبہ لکھا، مولانا شہسوار مرحوم کی، دس بارہ سال کی بات ہے، باہر کو احرام، اندر کو احلال، بناؤ عزاب الزرع، حلال لکھا ہے یا نہیں؟ اگر لکھا ہے تو پھر یہ چٹکی لینا صحیح و درست ہے یا نہیں؟ اتفاقی اختلافی کی بات ہی نہیں؟ ان سے ہماری کوئی بحث ہی نہیں، یہ تو اب آپ سے بحث چل نکلی ہے۔ مولانا موصوف سے میری ملاقات تھقی۔ ہمیں مذاق سوجھ گیا، مگر وہ مذاق ایسا موثر ہوا کہ کلے دن فتویٰ واپس لیا جانے لگا۔

چشم بد دور! آپ جیسے خیر سے علامہ ہونے، تو بات سنبھال لیتے۔ شہسوار مرحوم کا جتن مطالعہ تھا، انہوں نے لکھ دیا۔ معلوم ہوتا ہے دوسری قسم کوتے کی ان کے مطالعہ میں

نہ تھی، ورنہ اس کو لکھتے اور بحث کرتے، مگر انہوں نے صرف عزاب الزرع پر ہی اپنے فتوے کو محدود رکھا، تو ایک طرح سے یہ فتویٰ ہی نامکمل رہ گیا، مگر آپ کے پیٹ میں کیا درد ہو رہا ہے، جو ہماری دس بارہ سال پرانی باہمی نوک جھونک کو اچھال رہے ہیں اور ان کا پورا فتویٰ نقل کر کے وقت ضائع کیا ہے، کیونکہ وہ فتویٰ ہمارے پاس بھی موجود ہے۔ آپ نے خواہ مخواہ تکلیف اٹھائی۔

یہ میری شرافت اور بلند خیالی کا نتیجہ ہے، جو میں تمہارے اکابر سے شدید اختلاف لکھتا ہوں ان کو کونا کوئی تعریفی کلمات یا دکر تا ہوں یہ چیز اگر آپ میں نہیں تو میں کیا کروں؟ تم اپنی اخلاق باختی اور فقدان شرافت کا بیٹھ کر رونارو۔

آپ نے مجھے امام بنانے کی پیشکش کی ہے، مگر کب، جب میں بدعت و ضلالت کے تاریک گڑھے میں گر جاؤں۔؟ سنت پاک اور فقہ حنفی کو چھوڑ کر خود ساختہ، من گھڑت، بے سند رسم و رواج کو اپنا دین بنا لوں؟ استغفر اللہ! ایسی امامت کی میرے نزدیک ایک کوڑی بھی قیمت نہیں، ایسی امامت تمہیں ہی مبارک ہو۔

دیں ہاتھ سے دے کر جو بیستہ ہومات ہے ایسی امامت میں سلاں کو خسارا آپ نے پھر اپنے منہ میاں مٹھو بننے کا کردار کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے یہ پُرانی عادت ہے، چلو اس سے ہمیں کیا واسطہ؟

جب میں نے لکھ دیا کہ گردہ و ہایہ ایک خمیشت گردہ ہے اور غیر مقلدوں کے میں بھی سخت مخالف ہوں، تو بات ختم ہو گئی۔ آپ اسے ایک نیا موضوع کیوں بناتے ہیں کہ فلاں نے یہ لکھا اور فلاں نے یہ لکھا، بتلاؤ کس کی بات صحیح ہے، ہم کوئی جج لگے ہوتے ہیں، کیا یہ ہمارا موضوع ہے؟ غلط بحث کر کے اور نیا موضوع چھپ کر تم راہ فرار اختیار کرنا چاہتے ہو اور یہی مقصد ہے تمہارا، حضرت مولانا احمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب کا حوالہ در بارہ مودودی صاحب بار بار دہرانے سے ہے۔ بندہ خدا

پہلے جو موضوع اپنے سر ڈال چکے ہو، اس سینیٹ کو اور جان چھڑا کر پھر کسی نے موضوع کی بات کرنا، یہ ضابطے کی بات ہے، تمہاری سمجھ میں کیوں نہیں آتی؟

حضرت مدنی رحمہ اللہ ساہا سال حجاز میں رہے ہیں، ان کو وہاں سے واسطہ پڑا، انہوں نے بہت قریب سے دیکھا تو انہوں نے لکھ دیا۔ حضرت گنگوہی کا ایسا موقع نہ ملا اور ان کے حالات پر زیادہ اطلاع نہ پائی، تو انہوں نے اپنی معلومات کے مطابق ان کے بارے میں تحریر فرمادیا جس کے وہ ذمہ دار ہیں، تمہیں کیا درجہ سر پڑی ہے، تم مجھ سے مخاطب ہو، مجھ سے پوچھو، میں صاف واضح بیان دے چکا ہوں، اب کہو کیا کہتے ہو؟

کان کھول کر سن لو، دو عدد موضوع چل رہے ہیں: دیسی کو، نکاح زلیخا۔
(۱) دیسی کوٹے کے بارے میں درختار و دیگر فقہ حنفی کی چھ کتب، عقیق کوٹے کو جو مدار خوا بھی ہے، دانہ و نکاح بھی چکتا ہے حضرت امام صاحب کے نزدیک حلال ہے اور یہی تفسیر دیسی کوٹے کی ہے۔ البتہ اس سے بالکل مختلف ہے لہذا اس کا جواب۔

(۲) نکاح زلیخا کی روایت پر میں نے علامہ روح المعانی کی جرح سے خود علامہ موضوع کی طرف سے پیش کی ہے دوبارہ نقل کرتا ہوں:

وهذا مثالا اصل له وخبر تزوجيا ايضا مما لا يعول عليه للمحدثين
اس جرح شدید کے مقابلہ میں لاؤ کسی ایک محدث کی طرف سے توثیق، قیامت تک لا سکو گے، محض نقل دلیل صحت نہیں، خدا را خدا چھوڑ دو، ہمارا وقت ضائع نہ کرو۔

آپ مجھ سے عمر میں کافی چھوٹے ہیں۔ اس بنا پر میں نے جو آپ کو آپ کی کوڑھ مغری پر تھوڑا بہت سخت لہجہ اختیار کیا وہ آپ نے انہی الفاظ میں انہی محاوروں میں مجھ پر اگل دیا، کچھ نہ سوچا کہ آخر عمر میں بڑے ہیں، پھر میرا بیان ہی ٹوٹا دیا، صرف نام بدلنے کی ضرورت پڑی یا پھر نہ انداز سے بات کرتے، معلوم ہوتا ہے، دانے ختم ہو چکے ہیں۔ اچھا آپ کی وہ دلی خواہش کیا ہوئی دوبارہ تذکرہ ہی نہ ہوا۔ آپ کی فہرست میں آپ سے تعاون کرتے ہوئے میں نے بھی ایک دو نمونے شامل کئے تھے، مگر قبول افتد نہ ہے عز و شرف۔

سید طفیل احمد گیلانی

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۵/۱/۹۱ کا جواب ہے
بخدمت جناب خطیب صاحب تھانہ والی مسجد گوجرہ منڈوے

السلام علی من اتبع الهدی:

آپ کا مکتوب مورخہ ۱۵/۱/۹۱ کو ملا کاشف احوال ہوا جو اب انکشاف ہے کہ ہم نے تو آپ کے سوال کا جواب تحریر کر دیا تھا اور آپ نے خود تسلیم بھی کر لیا ہے اچھے ہم نے اپنے سابقہ مکتوب مورخہ ۲۹/۱۱ کے ص ۱ پر آپ سے سوالات کیے تھے ان کا آپ نے کوئی جواب نہ دیا ہے اور ہم نے آپ کو اپنے مکتوب ۲۹/۱۱ میں عقیق اور دیسی کوٹے کا فرق مفصل تحریر کر دیا ہے اور آپ کو ہم نے فتاویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری اردو کا حوالہ بھی دیا ہے جو کہ آپ کے مستند مولوی امیر علی صاحب مؤلف تفسیر مواہب الرحمن نے لکھا ہے اس کے ضمیمہ ۱۲ جلد ششم میں صاف لکھا ہے دیسی کا لفظ فرامیٹے لکھتے ہیں ظہیر یہ ہیں ابراہیم سے مروی ہے کہ ائمہ اربعہ رحمہم اللہ پرندوں میں سے ہر ذی غلبہ کو اور جو نجس و مردار خوار ہیں مکروہ جانتے تھے اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں کیونکہ جو پرند نجس و مردار خوار ہے جیسے دیسی کا لاکو اور جنگلی کو اسکو طبیعت پاکیزہ پلید و خبیث جانتی تھی ہاں جو کو کہ جنگل میں کھیتی اور دانہ چن چن کر کھانا ہے وہ مباح و پاک ہے اور آپ کے لئے دوبارہ حوالہ نقل کر دیا ہے اب فرمائیے فتاویٰ عالمگیری کا جو ترجمہ بھی آپ کے دلوں ہندی مولوی نے کہا ہے اور صاف لکھا ہے دیسی کا لاکو یہ فقہ حنفی کا مسئلہ ہے یا نہیں اگر ہے تو فتاویٰ عالمگیری کا ترجمہ فتاویٰ ہندیہ کا انکار کر کے آپ حنفی کیسے ہو گے معلوم ہوا ہے آپ جعلی حنفی بنے ہو گے ہیں۔

یا جس طرح ہم نے آپ کو دیسی کالا کو اوصاف لکھا دکھا دیا ہے آپ بھی حضرت سیدنا
امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فقہ حنفی سے دیسی کالا کو احوال لکھا ہوا
دکھادیں تو پھر ہم مابین ورنہ ہم آپ کو جعلی حنفی یقین کریں گے اور آپ کے اکابر نے تو
دیسی کالا کو اکھا ناثواب لکھا ہے اس لیے آپ کو کھانا چاہیے سلاوالی بھی تھا۔
مولوی نے ہی لکھا یا تھا آپ کیوں نہیں کھاتے ہمارے نزدیک تو یہ حرام ہے فاسق
ہے ہم کیوں کھائیں جو حلال کہے وہی کھائے۔ اور آپ معلوم ہوتا ہے۔ سمجھو اور ہم
سے بالکل کورے ہیں تو پھر آپ کی حیثیت نقلی مفتی کی ہوئی نہ کہ اصلی کی ہم تو بار بار
آپ کی ہدایت کی دعا کرتے ہیں لیکن آپ ہندی اور سٹ و صرمی کے یکے ہیں اپنے
اکابر دیوبند کا فیصلہ بھی نہیں مانتے یا کہو وہ حنفی نہ تھے اگر ان کو حنفی مانتے ہو
تو پھر ان کا فیصلہ بھی مانو اور سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ہتھان نہ بانڈھو
کہ انہوں نے دیسی کو احوال فرمایا ہے۔

دیسی کو کو کسی کتاب فقہ حنفی میں حلال ہرگز نہیں لکھا ورنہ آپ کے اکابر
میں سے مولوی صاحب ہرگز اس کو مکروہ نہ لکھتے کیا فتاویٰ عالمگیری
فقہ حنفی سے خارج سمجھتے ہو کچھ تو خدا کا خوف کرو یا کم از کم کھانا شروع کرو
کیونکہ آپ کے مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کا ارشاد ہے اور کھانا ثواب
لکھا ہے۔

گوجہ میں آج تک کسی نے کو انہیں کھایا آپ ضرور کھائیں یا اس کو حرام
لکھیں۔ اب آپ کو اپنے فتویٰ پر عمل کرنا ہوگا۔
اور آپ کو ہم نے فتح الباری کے حوالہ سے بد مذہب کی تعریف ہو لکھی ہے
اس کو آپ نے بھی تسلیم کر لیا ہے اب میدان میں آؤ دیکھیں اس شیشہ میں
کون اتر رہا ہے۔

انہم آپ سے سابقہ مکتوب مورخہ ۹۰/۱۱/۸ میں سوال کیا تھا کہ آپ کے
مولوی دشتی و احمد گنگوہی صاحب نے فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳ پر لکھا ہے کہ جو
شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ سنت جماعت سے خارج نہ ہو گا
مکمل حوالہ مکتوب مذکور میں ملاحظہ کر لیں فرمائیے یہ اہل سنت و جماعت حنفی
مذہب ہے کیا یہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے کہ صحابہ کرام کی تکفیر کرنے والا
سنی ہی رہے گا اور سنت اسے خارج نہ ہوگا۔ (معاذ اللہ) فرمائیے یہ فتویٰ
غلط ہے یا درست آیا یہ عقیدہ رکھنے والا سنی حنفی کہلانے کا حق دار ہو سکتا ہے
جواب دیں اور آپ گنگوہی صاحب کو اپنا پیشوا مان کر حنفی سنی رہ سکتے ہیں خود
ہی فیصلہ کریں اور پھر ہم نے آپ سے بار بار سوال کیا ہے کہ مولوی احمد علی صاحب
لاہوری کی کتاب حق پرست علماء کی مودیت سے ناراضگی کے اسباب اس کتاب
کے بارہ میں کیا حکم کیلئے قابل عمل ہے درست ہے یا جھوٹ ہے مردود ہے
جو حکم ہو لکھیں لیکن آپ کو حق بات لکھنے سے خدا جانے کیا چیز مانع ہے خدا
کا ڈر چاہیئے یا کسی انسان کا اس میں کیا راز ہے۔ یا صاف لکھو کہ میں مودودی صاحب
کا مقصد ہوں اور ان کو امام مانتا ہوں یا تردید کرو۔ یا کم از کم کتاب مذکورہ کی تائید
کرو۔ جو حق بات ہو لکھو ورنہ مفتی کہلاتا ترک کرو ہمارا وقت آپ ضائع کرتے
ہیں ہمارے سوال کا جواب نہیں دیتے۔

اور آپ نے لکھا ہے کہ مولانا موصوف (شاہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ)
سے میری ملاقات تھی ہمیں مذاق سوچ گیا مگر وہ مذاق ایسا موثر ہوا کہ اگلے دن
فتویٰ واپس لیا جانے لگا چشم بد دور آپ جیسے غیر سے علامہ ہوتے تو بات
سمجھال لیتے شاہ صاحب مرحوم کا جتنا مطالعہ تھا انہوں نے لکھ دیا معلوم ہوتا
ہے دوسری قسم کو سے کی ان کے مطالعہ میں نہ تھی ورنہ اس کو لکھتے اور بحث کرتے

مگر انہوں نے صرف غراب الزاع پر ہی اپنے فتویٰ کو محدود رکھا تو ایک طرح سے یہ فتویٰ ہی نامکمل رہ گیا۔

جواباً گزارش ہے محترم مولانا سید شہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مطالعہ آپ سے بھی بہت زیادہ تھا۔ اس لیے تو انہوں نے آپ کے ویسی کو از اغ معروفہ کو حرام ثابت کر دیا ہے فتویٰ غور سے پڑھو اور مذاق کرنا تو جاہلوں کا کام ہے جواباً حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا۔

قَالَ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ اَنْ اَكُوْنَ مِنَ الْجٰهِلِيْنَ ۝ (پارہ اول)
آپ تو مفتی کہلاتے ہو آپ کی شان کے یہ کب لائق تھا۔ اور اگر شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے اجمالاً لکھا زیادہ تفصیل نہ کی تو اس کا یہ مطلب کہاں سے لیا کہ ان کا مطالعہ ہی نہ تھا آپ کو ہم نے اس مسئلہ پر جتنے حوالے دیے ہیں کم ہیں لیکن آپ پھر بھی ضد اور پٹ وھرمی پر پڑے ہوئے ہیں کہ ویسی کو اھلال ہے اس لیے ہم آپ کو اب بھی کہیں گے کہ آپ ضرور کھائیں اور خطبہ جمعہ المبارک میں اعلان کر کے کھائیں ہم آپ کے ہرگز منع نہ کریں گے اور ہم بفضلہ تعالیٰ حلوہ کھاتے ہیں جو کہ ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی محبوب تھا دیکھو بخاری شریف و دیگر کتب احادیث پاک ملاحظہ ہوں۔

بخاری شریف ص ۸۱۷ - ۸۲۸ ج ۲

فتح الباری ص ۵۸ ج ۱۰

مسلم شریف ص ۴۷۹ ج اول

ابن ماجہ ص ۲۳۸

تفسیر خازن و بیہقی ص ۸۵ جز ثانی

مشکوٰۃ شریف ص ۳۶۴ . ترمذی شریف ص ۲۵ ج ۲

اب آپ بتائیں ویسی کو اکھانا کس کی سنت ہے کوئی ایک حدیث پاک ہی پیش کریں۔

(فَاِنْ لَمْ تَفْعَلُوْا وَلَنْ تَفْعَلُوْا)

بلکہ بخاری شریف ص ۴۶ جلد اول میں ہے کہ کوئے کو قتل کر دو۔ یہ فاسق ہے اور آپ نے لکھا ہے کہ ہم کوئی حج گئے ہوئے ہیں۔ جواباً گزارش ہے کہ آپ کو پھر بحث شروع کرنے کا کیا شوق تھا پھر خاموش رہتے ہم نے آپ کو بڑے اچھے طریقہ سے گزارش سے ہی لکھا ہے لیکن آپ جوش غضب و غصہ میں آکر اپنی اخلاق باخشی اور فقدان شرافت کے الفاظ نکلتے ہیں۔ ہم بھی ایسا ہی تحریر کر سکتے ہیں۔ لیکن اب آپ کو ہمارے سوالات کا جواب لکھنے کی جرأت نہیں تو یہ گالیاں دینا شروع کر دی ہیں اور یہ تہذیب آپ کو مبارک ہو ہم ایسا نہیں کرتے ہمارے پاس بفضلہ تعالیٰ دلائل موجود ہیں ہمیں غصہ میں آکر ایسی باتیں کرنے کی ضرورت ہی نہیں یہ تو وہی لوگ کرتے ہیں جن کے پاس جواب موجود نہ ہو یہ مودودی صاحب کے بارہ میں ہم نے ابھی سوال نہیں کیا بلکہ یہ تو سابقہ ہمارے مکتوبات میں بھی موجود ہے جس کا جواب آپ نہ دے سکے نہ دیتے ہیں یہ موضوع میں داخل ہے آپ نے ہم سے جو بھی سوال کیا اس کا ہم نے جواب دیا ہے آپ عجز و فکر سے ہمارے مکتوبات کا مطالعہ کریں پھر بتائیں کہ فلاں بات کا جواب نہ دیا ہے

انشاء اللہ تعالیٰ ہم جواب دیں گے اور ہم نے آپ کے اکابر کا نام بے ادبی سے تو نہیں لکھا مولوی صاحب کا نام اور صاحب لکھتے ہیں کتاب کا حوالہ دیتے ہیں۔ پھر بھی آپ برا محسوس کریں تو آپ کی مرضی باقی رہا روح المعانی کا حوالہ اس کا جواب ہم بار بار تحریر کر چکے ہیں خدا جانے آپ کو ہم ہمارا حوالہ پڑھتے لکھتے کیوں

اسلامی نام / تاریخ

- ۱۲- نسرين اختر دختر منظور مسیح چک ۲۲، باہمی والا
جرانوالہ ضلع فیصل آباد
۲۵-۲-۸۳ زادہ پروین
- ۱۳- اللہ دتہ ولد سردار اچک ۱۴، جنوبی
سلاوالی ضلع سرگودھا
- ۱۴- مریم سردار ال دختر بلوچی مسیح گربستی فیصل آباد
۲۰-۴-۸۶ سردار ال بتول
- ۱۵- وریام مسیح ولد شفیع مسیح محلہ جھڑکن،
پیار علی ۲۰-۴-۸۶
- ریلوے کالونی چنیوٹ ضلع جھنگ
- ۱۶- رشید مسیح ولد خیر مسیح، نلکہ کوہالہ
محمد رشید ۱۴-۱۲-۸۶
- سرگودھا روڈ، فیصل آباد
- ۱۷- پرویز مسیح ولد رفیق سنت سنگھ والا، فیصل آباد
غلام رسول ۱-۴-۸۷
- ۱۸- عالم مسیح ولد مدنی مسیح شیر شاہ روڈ نزد بجلی گھر
محمد جاوید ۲۴-۱-۸۸
- بیل احاطہ، ملتان کینٹ
- ۱۹- مشتاق مسیح ولد برکت مسیح چک ۸۷ ج ب،
تھانہ ٹھیکری والا ضلع فیصل آباد
غلام محمد ۹-۴-۸۸
- ۲۰- نور شید بی بی دختر شفیع مسیح
غلام فاطمہ ۹-۴-۸۸
- ۲۱- ممتاز بی بی
غلام سکینہ
- ۲۲- شہناز بی بی
غلام عائشہ
- ۲۳- رضیہ بی بی
غلام صغریٰ
- ۲۴- پروین بی بی
غلام رقیہ
- ۲۵- اللہ دتہ
غلام مرتضیٰ
- ۲۶- یعقوب مسیح ولد برکت مسیح
محمد سعید ۳۰-۴-۹۲

اسلامی نام / تاریخ

- ۲۷- بشیر ال زودہ یعقوب مسیح، چک ۸۷ ج ب،
تھانہ ٹھیکری والا ضلع فیصل آباد
سکینہ بی بی ۳۰-۴-۹۲
- ۲۸- سلیم مسیح ولد سائیں مسیح
غلام مصطفیٰ ۲۲-۵-۹۲
- ۲۹- برکت مسیح ولد سوہنا مسیح چک ۸۷ ایل
تھانہ ٹھیکری والا ضلع ساہیوال،
غلام رسول ۲۸-۱۱-۹۲
- حال مقیم چک ۲۴۴ عیسائی نوالہ، تحصیل گوجرہ ضلع ٹوبہ
محمد رفیق ۲-۶-۹۲
- ۳۰- رفیق مسیح ولد سردار مسیح محلہ امین آباد،
نزد پرانی چونگی، ستیانہ روڈ، فیصل آباد
محمد رفیق ۱۱-۴-۹۲
- ۳۱- مانو مسیح ولد لال دین سکینہ آدا چک
تحصیل گوجرہ، ضلع ٹوبہ ٹیک سنگھ
- ۳۲- نسرين زودہ مانو مسیح
نسرين اختر
- ۳۳- بابو دختر مانو مسیح
عائشہ بی بی
- ۳۴- شہزاد مسیح ولد
شہزاد احمد
- ۳۵- عامر
محمد عامر
- ۳۶- عابد
محمد عابد
- ۳۷- بابر
محمد بابر
- ۳۸- بشیر مسیح ولد سردار مسیح سکینہ سچا سودا
نزد فاردوق آباد ضلع شیخوپورہ،
بشیر احمد ۴-۱۰-۹۳
- حال مقیم چک ۸۹ رتن نزد اسٹیشن برٹن روڈ ضلع فیصل آباد
۳۹- نصیر مسیح ولد سردار مسیح
نصیر احمد

اسلامی نام رتاریج

محمد عید الرشید ۹۳-۱۰-۲

۴۰- رشید مسیح ولد سردار مسیح (حال مقیم چک ۵۹ رتی نزد اسٹیشن شرمیر روڈ ضلع فیصل آباد

۴۱- شمیم زوجہ بشیر مسیح " " " غلام فاطمہ " " "

۴۲- نسیم زوجہ نصیر مسیح " " " عائشہ بی بی " " "

۴۳- نسیم زوجہ رشید مسیح " " " حلیمہ بی بی " " "

۴۴- نویدال بی بی بیوہ رحمت مسیح " " " رقیہ بی بی " " "

۴۵- صفیہ بی بی دفتر رحمت مسیح " " " صفرائی بی بی " " "

۴۶- آسیہ بی بی " " " کلثوم بی بی " " "

۴۷- فرزانہ دختر بشیر مسیح " " " زینب بی بی " " "

۴۸- شہباز ولد " " " محمد حسین " " "

۴۹- شہزاد ولد " " " غلام رسول " " "

۵۰- تنویر ولد نصیر مسیح " " " تنویر احمد " " "

۵۱- سمیرا دختر رشید مسیح " " " آمنہ بی بی " " "

۵۲- شریف مسیح ولد دانیل مسیح " " " محمد شریف ۹۳-۱۱-۱۹

۵۳- بوٹا مسیح ولد دانیل " " " غلام رسول ۹۴-۳-۱۸

۵۴- ساجدہ دختر بوٹا مسیح " " " صفرائی بی بی " " "

۵۵- صفیہ دختر بوٹا مسیح " " " رقیہ بی بی " " "

۵۶- اللہ دتہ مسیح " " " غلام مصطفیٰ ۹۴-۸-۸

۵۷- رشیدہ زوجہ اللہ دتہ مسیح " " " غلام فاطمہ " " "

۵۸- شہباز ولد اللہ دتہ مسیح " " " محمد شہباز " " "

مرزائیت سے توبہ کرنے والوں کے نام

تاریخ

۸۳-۸-۲- ۱- عبدالعزیز ولد محمد صدیق، گلی نمبر ۳، ملت روڈ،

مانڈی جی - فیصل آباد،

۸۴-۶-۳۰- ۲- محمد اسحاق ولد محمد ابراہیم " " "

۸۴-۷-۲۷- ۳- محمد یعقوب ولد محمد ابراہیم " " "

۴- محمد اشرف ولد محمد بوٹا، بجویری ٹاؤن نزد جامع مسجد

جٹانہ وریاں، ملت روڈ، فیصل آباد

۵- حسین بی بی زوجہ محمد بوٹا " " "

۶- عبدالغنی ولد محمد بوٹا " " "

۷- محمد بوٹا ولد نور الدین " " "

۸- باجرہ بی بی زوجہ محمد اشرف " " "

۹- صابرہ بی بی زوجہ عبدالغنی " " "

شیعہ مذہب سے توبہ کرنے والوں کے نام

مجموعہ المبارک

۶۲-۶-۱۵

۱- ماسٹر محمد علی خاں راجپوت سکند دھاڑیوال

ضلع گوجرانوالہ

۷۸-۱۲-۷۰

۲- سید عباس الحسن خانظمی ہاؤس ۲۸۰/۸ بلاک ڈی

نارتھ ناظم آباد - کراچی

۱- سلطان عرف کیو ساہنسی ساکن کوٹ سدر
نزد شکیبکی منڈی ضلع گوجرانوالہ

مناظروں میں جن دیوبندیوں کو شکست ہوئی

اُن بعض دیوبندی وہابی مولویوں کے نام جن کو مختلف مقامات پر مناظروں
میں فقیر نے شکست فاش دی، اُن کی تحریریں فقیر کے پاس موجود ہیں :

- ۱- مولوی عبدالمجید جہلی دیوبندی خطیب جامع مسجد
نوشہرہ ورکال، ضلع گوجرانوالہ
۵۸-۵-۳
- ۲- مولوی عبدالحق دیوبندی خطیب جامع مسجد ڈوگراں والہ
صنلع گوجرانوالہ
۶۳-۹-۲۸
- ۳- مولوی مقبول احمد دیوبندی، بیری والا تحصیل حافظ آباد
صنلع گوجرانوالہ
۲۴ ربیع الآخر
۱۳۷۸ھ

وحدانیت ربانی — بائبل کی ربانی

توراة استثنائے باب، آیت ۵۷ میں ہے: سُن لے اسرائیل، خداوند ہمارا خدا
ایک ہی خداوند ہے، تو اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری طاقت
سے خداوند اپنے خدا سے محبت رکھ۔

استثنائے باب ۵، آیت ۹ میں ہے تو اُن کے آگے سجدہ نہ کرنا اور نہ اُن کی
عبادت کرنا، کیونکہ میں خداوند تیرا خدا غیور خدا ہوں۔

انجیل مرقس باب ۱۲، آیت ۳۰، ۲۹ میں ہے: یسوع نے جواب دیا کہ اول
یہ ہے کہ اے اسرائیل سُن، خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے اور تو خداوند اپنے خدا
سے اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری عقل اور اپنی ساری طاقت
سے محبت رکھ۔

سلاطین ۲ باب ۱۹ آیت ۱۵ میں ہے: اور حزیقیاہ نے خداوند کے حضور
یوں دعا کی: اے خداوند اسرائیل کے خدا کروبیوں کے اوپر بیٹھنے والے، تو ہی اکیلا
زمین کی سب سلطنتوں کا خدا ہے، تو ہی نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا۔

تخمیاہ باب ۹، آیت ۵-۶ پھر یسوع اور قمری ایل اور ربانی اور حسیناہ
اور سرہیاہ اور ہودیہ اور سینیاہ اور فتحیاہ لادیلوں نے کہا کھڑے ہو جاؤ اور کہو:
خداوند ہمارا خدا ازل سے اب تک مبارک ہے۔ تیرا جلالی نام مبارک ہو جو سب حمد
تعریف سے بالا ہے، تو ہی اکیلا خداوند ہے تو نے آسمان اور آسمانوں کے آسمان کو
اور اُن کے سارے لشکر کو اور زمین کو اور جو کچھ اُس پر ہے اور سمندروں کو اور جو کچھ
اُن میں ہے بنایا اور تو اُن سبھوں کا پروردگار ہے اور آسمان کا لشکر تجھے سجدہ
کرتا ہے۔

تواریخ ۲ باب ۶، آیت ۷ اور کہنے لگا: اے خداوند اسرائیل کے خدا، تیری مانند نہ تو آسمان میں نہ زمین پر کوئی خدا ہے۔

زبور باب ۸۶، آیت ۷: یارب معبودوں میں تجھ سا کوئی نہیں اور تیری صنعتیں بے مثال ہیں، کیونکہ تو بزرگ ہے اور عجیب و غریب کام کرتا ہے، تو ہی احد خدا ہے۔

امثال باب ۲۱، آیت ۳: کوئی حکمت کوئی فہم اور کوئی مشورت نہیں جو خداوند کے مقابل ٹھہر سکے۔

یسعیاہ باب ۴۵، آیت ۲۱ تا ۲۳: تم منادی کرو اور اُن کو نزدیک لاؤ۔ یاں وہ باہم مشورت کریں کس نے قدیم ہی سے یہ ظاہر کیا؟ کس نے قدیم ایام میں اس کی خبر پہلے ہی سے دی ہے؟ کیا میں خداوند ہی نے یہ نہیں کیا؟ سو میرے سوا کوئی خدا نہیں ہے۔ صادق القول اور نجات دینے والا خدا میرے سوا کوئی نہیں۔ اے انتہائی زمین کے رہنے والو؟ تم میری طرف متوجہ ہو اور نجات پاؤ، کیونکہ میں خدا ہوں اور میرے سوا کوئی نہیں۔

زبور باب ۱۰۰، آیت ۳: جان رکھو کہ خداوند ہی خدا ہے، اسی نے ہم کو بنایا اور ہم اسی کے ہیں، ہم اُس کے لوگ اور اُس کی چراگاہ کی بھیڑیں ہیں۔

یوہنا ۱ باب ۱، آیت ۲: تب تم جانو گے کہ میں اسرائیل کے درمیان ہوں اور میں خداوند تمہارا خدا ہوں اور کوئی دوسرا نہیں اور میرے لوگ کبھی شرمندہ نہ ہوں گے۔

یسعیاہ باب ۴۵، آیت ۵ تا ۷: میں ہی خداوند ہوں اور کوئی نہیں میرے سوا کوئی خدا نہیں، میں نے تیری کمر باندھی، اگرچہ تو نے مجھے نہ پہچانا تاکہ مشرق سے

مغرب تک لوگ جان لیں کہ میرے سوا کوئی نہیں، میں ہی خداوند ہوں، میرے سوا کوئی دوسرا نہیں، میں ہی روشنی کا موجد اور تاریکی کا خالق ہوں۔ میں سلامتی کا پانی اور بلا کو پیدا کرنے والا ہوں، میں ہی خداوند سب کچھ کرنے والا ہوں۔

زبور باب ۹۷، آیت ۷: اے خدا موسیٰ کی دُعا، یارب پشتِ پشتِ توہی ہماری پناہ گاہ رہا ہے، اس سے پیشتر کہ سباز پیدا ہوئے یا زمین اور دنیا کو تو نے بنایا ازل سے ابد تک تو ہی خدا ہے۔

زبور باب ۴۸، آیت ۷: کیونکہ یہی خدا ابد الابد ہمارا خدا ہے۔ یہی موت تک ہمارا ہادی رہے گا۔

زبور باب ۵۰، آیت ۷: اے میری اُمّت سُن، میں کلام کروں گا اور اے اسرائیل میں تجھ پر گواہی دوں گا۔ خدا تیرا خدا میں ہی ہوں۔

زبور باب ۹۷، آیت ۷: کھڑی ہوئی موتوں کے سب پوچھنے والے جو بتوں پر فخر کرتے ہیں شرمندہ ہوں۔ اے معبودو! سب اُس کو سجدہ کرو۔

زبور باب ۹۷، آیت ۹: تیرے درمیان کوئی غیر معبود نہ ہو اور تو کسی غیر معبود کو سجدہ نہ کرنا۔

احبار باب ۲، آیت ۷: تم اپنے بُرائی نہ بنانا اور نہ کوئی تراشی ہوئی مورت یا لاط اپنے لئے کھڑی کرنا اور نہ ملک میں کوئی شبیہ دار بچھو رکھنا کہ اُسے

سجدہ کرو، اس لئے کہ میں خداوند تمہارا خدا ہوں، تم میرے سببتوں کو ماننا اور مقدس کی تعظیم کرنا میں خداوند ہوں۔

خروج باب ۲۰، آیت ۲۵: اور خدا نے یہ سب باتیں فرمائیں کہ خداوند تیرا خدا جو تجھے ملکِ مصر سے اور غلامی کے گھر سے نکال لایا میں ہوں، میرے حضور

تو غیر معبودوں کو نہ ماننا تو اپنے لئے کوئی تراشی ہوئی مورت نہ بنانا، نہ کسی چیز کی صورت بنانا جو اوپر آسمان میں یا نیچے زمین پر یا زمین کے نیچے پانی میں ہے، تو نہ اُن کے آگے

سجدہ اور نہ اُن کی عبادت کرنا، کیونکہ میں خداوند تیرا خدا غیر خدا ہوں۔

سلاطین باب ۱، آیت ۵ تا ۷: اُن ہی سے خداوند نے عہد باندھ کر اُن کو تائید

کی تھی کہ تم غیر معبودوں سے نہ ڈرنا اور نہ اُن کو سجدہ کرنا نہ پوجنا اور نہ اُن کے لئے قربانی کرنا، بلکہ خداوند جو بڑی قوت اور بلند بازو سے تم کو ملکِ مصر سے نکال لایا تم اُسی سے ڈرنا اور اُسی کو سجدہ کرنا اور اُسی کے لئے قربانی گزارنا اور جو جو آیتیں اور رسم اور جو شریعت اور حکم اُس نے تمہارے لئے قلمبند کئے، اُن کو سدا ماننے کے لئے احتیاط رکھنا اور تم غیر معبودوں سے نہ ڈرنا اور اُس عہد کو جو میں نے تم سے کیا ہے تم مجھوں نہ جانا اور تم غیر معبودوں کا خوف ماننا، بلکہ تم خداوند اپنے خدا کا خوف ماننا اور وہ تم کو تمہارے نسبِ شہنوں کے ہاتھ سے چھڑائے گا، لیکن انہوں نے نہ مانا، بلکہ اپنے پہلے دستور کے مطابق کرتے رہے، سو یہ قومیں خداوند سے بھی ڈرتی رہیں اور اپنی کھودی ہوئی صورتوں کو بھی پوجتی رہیں، اسی طرح اُن کی اولاد اور اُن کی اولاد کی نسل بھی، جیسا اُن کے باپ دادا کرتے تھے، ویسا وہ بھی آج کے دن تک کرتی ہیں۔

یرمیاہ باب ۲۵، آیت ۷: اور غیر معبودوں کی پیروی نہ کرو کہ ان کی عبادت پرستش کرو اور اپنے ہاتھوں کے کاموں سے مجھے غضب ناک نہ کرو اور میں تم کو کچھ ضرر نہ پہنچاؤں گا۔

یسعیاہ باب ۴۰، آیت ۷: خداوند اسرائیل کا بادشاہ اور اس کا ذبیہ دینے والا رب الافواج یوں فرماتا ہے کہ میں ہی اول اور میں ہی آخر ہوں اور میرے سوا کوئی خدا نہیں۔ یسعیاہ باب ۴۴، آیت ۲۴: خداوند تیرا ذبیہ دینے والا جس نے رحم ہی ہے تجھے بنایا، یوں فرماتا ہے کہ میں خداوند سب کا خالق ہوں، میں ہی اکیلا آسمان کو تاننے اور زمین کو بچھانے والا ہوں، کون میرا شریک ہے۔

بائیل کی مندرجہ بالا عبارات سے ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ واحد ہے اور اُس کے سوا کسی کی پوجا اور پرستش جائز نہیں اور کوئی اُس کا ہمسر و شریک نہیں اور عقیدہ تثلیث قطعاً جائز نہیں۔ (ابوالنوار محمد اقبال رضوی قادری)

حضرت علامہ محمد ارشد قادری الجلالی کی تصنیف

حیازۃ الدلائل الوجازۃ

فی جواز الدعاء بعد صلوٰۃ الجنائزۃ

(المعروف بجنازہ کے بعد دعا کی شرعی حیثیت متبوع
نماز جنازہ کے بعد دعائے نکحہ کے جواز پر ایک تفصیلی کتاب)

ہادی الناس لبرکات الاعراس

— المعروف اولیاء کرام کے عرس کی برکات —
بزرگوں کے اعراس کے جواز پر ایک مدلل اور اصلاحی تجربہ

تنبیہ الاغیاء بحیات الانبیاء

— المعروف حیات انبیاء کرام علیہم السلام —
انبیاء کرام کی حیات فی القبر پر ایک اچھوتا شاہکار

تنبیہ الجہال بفیض الاولیاء بعد الوصال

(المعروف وصال کے بعد بزرگوں کے فیض و برکات)
اولیاء کرام کی متبرور سے فیض کے جاری ہونے کا تفصیلی بیان

مکتبہ سعیدیہ، جامعہ قادریہ ضویہ سرگودھا روڈ فیصل آباد
محلہ مصطفیٰ آباد فیصل آباد